



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI I TIRANËS
SENATI AKADEMIK**

RREGULLORE

**“PËR ORGANIZIMIN DHE FUNKSIONIMIN
E KOMISIONIT PËR PROMOVIMIN E PERSONELIT
AKADEMIK
NË UNIVERSITETIN E TIRANËS”**

Miratuar me Vendim të Senatit Akademik nr. 21, datë 27.07.2022

Tiranë

KREU I DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1 Qëllimi

Qëllimi i kësaj rregulloreje është të sigurojë që procesi i promovimit të personelit akademik të kryhet në përputhje me legjislacionin në fuqi, sipas standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë dhe në përputhje me parimet etike në kërkimin shkencor si: Garancisë për cilësinë e kërkimit, pasqyruar në konceptin, metodologjinë, analizën dhe përdorimin e burimeve; Ndërshtëmërisë në zhvillimin, ndërmarrjen, shqyrtimin dhe komunikimin e kërkimit në një mënyrë transparente, të drejtë, të plotë dhe të paanshme; Respektit për kolegët, pjesëmarrësit në kërkim, shoqërinë, ekosistemet, trashëgiminë kulturore dhe mjedisin, si dhe përgjegjshmërisë për kërkimin që nga ideja deri në botim, për menaxhimin dhe organizimin e tij, mbikëqyrjen e udhëheqjen dhe për impakte më të gjera.

Neni 2 Objekti

Kjo rregullore përcakton kuadrin e brendshëm rregullues të veprimtarisë së Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik të Universitetit të Tiranës (më poshtë Komisioni), detyrimet e strukturave të tjera përgjegjëse, si të njëjste kryesore dhe njëjste bazë, për realizimin e procesit të promovimit të personelit akademik, si dhe të drejtat dhe detyrimet e kandidatëve për fitimin e titujve akademikë.

Neni 3 Baza ligjore

Kjo rregullore hartohet në bazë dhe në zbatim të ligjit nr.80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”; ligjit nr.8480, datë 27.5.1999 “Për funksionimin e organeve kolegjiale të administratës shtetërore dhe enteve publike”; VKM nr.112, datë 23.02.2018, “Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar; Statutit të Universitetit të Tiranës; Rregullores së Brendshme të Universitetit të Tiranës, si dhe Kodit të Etikës të Universitetit të Tiranës.

Neni 4 Fusha e veprimit

Kjo rregullore pas hyrjes në fuqi të saj, zbatohet nga Komisioni si dhe strukturat e tjera përgjegjëse, në përputhje me përcaktimet e ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në

institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, si dhe VKMnr.112, datë 23.02.2018 “Për përcaktimin e kritereve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i asociuar” dhe “Profesor”, të ndryshuar, Statutit të Universitetit të Tiranës; Rregullores së Brendshme të Universitetit të Tiranës dhe Kodit të Etikës të Universitetit të Tiranës.

KREU II

ORGANIZIMI DHE FUNKSIONET E KOMISIONIT PËR PROMOVIMIN PËR TITUJAKADEMIKË

Neni 5

Komisioni për Promovimin e Personelit Akademik

Komisioni për Promovimin e Personelit Akademik është organ kolegjal i Universitetit të Tiranës, i krijuar në nivel institucioni për promovimin e personelit akademik.

Neni 6

Përbërja e Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik

1. Komisioni përbëhet nga 7 (shtatë) anëtarë, të cilët mbajnë titullin “Profesor”.
2. Anëtarët e Komisionit vetëkandidojnë dhe përzgjidhen nga Senati Akademik.
3. Në përbërje të Komisionit duhet të ketë të paktën një anëtar nga secili fakultet i Universitetit të Tiranës.
4. Anëtari i Komisionit duhet të plotësojë këto kritere:
 - a. të jetë pjesë e personelit akademik me kohë të plotë të Universitetit të Tiranës;
 - b. të mbajë titullin akademik “Profesor” dhe të ketë së paku 5 (pesë) vite përvojë në mësimdhënie, pas fitimit të këtij titulli;
 - c. të ketë përvojë pune si anëtar i personelit akademik të paktën 10 (dhjetë) vjet;
 - d. të mos jetë anëtar i zgjedhur në organet drejtuese të njësisë bazë, të njësisë kryesore apo të Universitetit të Tiranës.
 - e. të mos bëjë pjesë në asnjë komision tjetër të përhershëm të Universitetit të Tiranës.
5. Kryetari i Komisionit, zgjidhet nga Senati Akademik, me shumicë votash të të gjithë anëtarëve.
6. Komisioni ka një zëvendëskryetar, i cili caktohet nga kryetari i Komisionit nga anëtarët e zgjedhur të Komisionit, me funksion zëvendësimit të kryetarit, në rast mungese të tij ose në rast delegimi të drejtimit të Komisionit.
7. Komisioni ka një sekretar teknik, i cili nuk është anëtar e tij.

Neni 7

Mandati i anëtarit të Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik

1. Mandati i anëtarit të Komisionit është 2 (dy) vjet, me të drejtë rizgjedhjeje.
2. Mandati i anëtarit të Komisionit, fillon në datën kur Senati Akademik, e miraton si anëtar të Komisionit.
3. Mandati i anëtarit të Komisionit përfundon:
 - a. me mbarimin e afatit;
 - b. me dorëheqje;
 - c. kur ndërpret marrëdhëniet e punës me Universitetin e Tiranës;
 - d. kur mungon pa arsye në 6 (gjashtë) seanca radhazi të mbledhjeve të Komisionit;
 - e. kur dënohet me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;
 - f. në rastet e pamundësisë për të kryer detyrën;
 - g. në rastet e shkeljeve të rënda të ligjit;
 - h. kur mbush moshën e pensionit.
4. Vendi bosh i anëtarit të Komisionit plotësohet me kandidatin e radhës, të përzgjedhur nga Senati Akademik, ose kryhet një proces i ri kandidimi dhe përzgjedhjeje, kur në listën e votuar nga Senati Akademik, nuk ka përfaqësues nga fakulteti që mbetet pa përfaqësim.

Neni 8

Funksionet e Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik

Komisioni kryen edhe funksionet e mëposhtme:

- a. përgjigjet për zbatimin e standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë;
- b. bashkëpunon me njësitë kryesore dhe njësitë bazë, për realizimin e procedurave të aplikimit dhe vlerësimit;
- c. miraton paketën me formularë, skeda dhe formate dokumentesh për procedurat e aplikimit dhe të vlerësimit;
- d. shqyrton dhe vlerëson përmbushjen ngakandidatë të standardeve shtetërore për titujt akademikë, të përcaktuara në aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi;
- e. ngre jurinë që vlerëson përmbushjen e standardeve shtetërore të titujve akademikë, cakton kryetarin e saj dhe mbikëqyr funksionimin e jurisë;
- f. merr vendimin përfundimtar për dhënien e titujve akademikë ose shfuqizimin e tyre, sipas përcaktimeve në nenin 30 të kësaj Rregulloreje;
- g. ndjek procedurën për regjistrimin e titujve akademikë në regjistrin shtetëror të gradave dhe titujve akademikë, si edhe në regjistrat e brendshëm institucionalë të regjistrimit të titujve akademikë.
- h. shqyrton dhe merr vendim për ankesat e kandidatëve për procedurat dhe vlerësimet e kryera për ta.

Neni 9

Mbledhjet e Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik

1. Mbledhjet e Komisionit, si rregull, thirren nga Kryetari i tij.
2. Lajmërimet për thirrjen e mbledhjeve dhe njoftimi i rendit të ditës bëhen nëpërmjet postës elektronike, të paktën 4 (katër) ditë kalendarike para datës së mbajtjes së mbledhjes.
3. Thirrja e mbledhjeve mund të bëhet edhe me kërkesë nga të paktën 3 anëtarë të Komisionit, duke përcaktuar çështjet për të cilat thirret kjo mbledhje. Në një rast të tillë, lajmërimi bëhet brenda 15 ditëve kalendarike pas paraqitjes së kërkesës dhe të paktën 2 (dy) ditë kalendarike para datës së thirrjes së mbledhjes.
4. Kërkesa për të futur çështje në rendin e ditës duhet të bëhet nëpërmjet postës elektronike, të paktën 4 (katër) ditë kalendarike, para datës së vendosur për mbledhjen.
5. Çdo ndryshim në rendin e ditës, datën dhe orën e vendosur për mbledhjet i njoftohet anëtarëve të Komisionit, të paktën 2 (dy) ditë kalendarike përpara datës së mbledhjes nga sekretari teknik, në mënyrë që të gjithë të njihen me ndryshimet.
6. Në momentin e lajmërimit për mbledhje, anëtarëve të komisionit, duhet t'u dërgohen në mënyrë elektronike të gjitha materialet që do të diskutohen në mbledhje, si: relacione, vlerësime, raporte, etj.
7. Mbledhja e Komisionit është e vlefshme kur janë të pranishëm më shumë se gjysma e anëtarëve të tij.
8. Kur në hapjen e mbledhjes nuk janë të pranishëm shumica e anëtarëve, kryetari vendos thirrjen e mbledhjes në një ditë tjetër, të paktën 24 orë pas së parës.

Neni 10

Marrja e vendimeve

1. Komisionimerr vendime vetëm për çështje të cilat janë përfshirë në rendin e ditës së mbledhjes, me përjashtim të rasteve kur të paktën 2/3 e anëtarëve të pranishëm në mbledhje, vendosin për shqyrtimin dhe marrjen e vendimeve, për çështje që nuk janë në rendin e ditës.
2. Vendimet merren me shumicë të thjeshtë të votave të anëtarëve të pranishëm në mbledhje.
3. Si rregull, votimi është i hapur. Komisioni rast pas rasti, vendos për çështje për të cilat vlerëson se, për marrjen e vendimeve, votimi duhet të jetë i fshehtë.
4. Anëtarët e Komisionit, që janë të pranishëm në mbledhje dhe që nuk kanë ndonjë pengesë ligjore për të votuar, shprehin qëndrimin e tyre "*pro*" / "*kundër*". Mendimi "*kundër*" paraqitet me shkrim dhe i bashkëngjitet vendimit. Anëtarët që për arsye objektive, nuk janë të pranishëm në mbledhje, kanë të drejtë të paraqesin votën e tyre me shkrim.
5. Kryetari i Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik, voton i fundit.
6. Në rastet kur rezultati i votimit është i barabartë, vota e kryetarit është vendimtare.
7. Vendimet nënshkruhen nga Kryetari i Komisionit.

Neni 11

Procesverbali

1. Në çdo mbledhje mbahet një procesverbal, i cili përmban informacion për datën e zhvillimit të mbledhjes, për pjesëmarrësit, për çështjet e rendit të ditës, një përmbledhje të diskutimeve, rezultatin e votimit, vendimet si dhe veprimet e mëtejshme në zbatim të vendimeve.
2. Procesverbali mbahet nga sekretari i teknik i Komisionit dhe duhet t'u paraqitet për miratim dhe nënshkrim të gjithë anëtarëve në fillim të mbledhjes pasardhëse.
3. Çdo anëtar i Komisionit ka të drejtë të regjistrojë në procesverbal mosaprovimin e tij ose mendimin “kundër” mbi argumente të veçanta, si edhe të kërkojë përfshirjen e një deklarimi të bërë gjatë mbledhjes ose të parapërgatitur sipas rendit të ditës, në pamundësi të pjesëmarrjes së drejtpërdrejtë në mbledhje, të cilën e përgatit me shkrim.

Neni 12

Formalizimi i vendimeve

1. Vendimet e Komisionit zbardhen nga sekretari teknik, jo më vonë se dy ditë pune nga përfundimi i mbledhjes.
2. Për efekt të ndjekjes së procedurave administrative, vendimet hartohen në tre kopje, të cilat nënshkruhen nga Kryetari. Një kopje ruhet në dokumentacionin e Komisionit, një kopje i dërgohet njësisë kryesore pranë së cilës kandidati ka depozituar kërkesën dhe dosjen përkatëse, kopja e tretë administrohet në Sektorin e Protokoll Arkivës së UT-së.
3. Vendimet për miratimin e titujve hartohen në katër kopje, një kopje ruhet në dokumentacionin e Komisionit, një kopje i dërgohet njësisë kryesore pranë së cilës kandidati ka depozituar kërkesën për promovim, një kopje i dërgohet kandidatit nga KPPA dhe një kopje depozitohet në Sektorin e Protokoll Arkivës të UT-së.
4. Vendimet e Komisionit publikohen në faqen zyrtare të UT-së.

Neni 13

Të drejtat dhe përgjegjësitë e anëtarit të Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik

1. Anëtari i Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik ka edhe këto të drejta:
 - a. të marrë informacionin e nevojshëm dhe të duhur për çështje të Komisionit;
 - b. të propozojë mbajtjen e mbledhjes dhe të çështjeve për rendin e ditës;
 - c. të jetë relator i Komisionit;
 - d. të shprehë mendimin “kundër”, për vendimet e komisionit kur e vlerëson.
2. Anëtari i Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik ka këto përgjegjësi:
 - a. të marrë pjesë rregullisht në të gjitha mbledhjet e komisionit, me përjashtim të rasteve kur ka arsye objektive dhe njofton paraprakisht kryetarin;
 - b. të mbajë qëndrim proaktiv për çështjet që janë objekt i veprimtarisë së Komisionit;
 - c. të respektojë legjislacionin në fuqi, standardet shtetërore për dhënien e titujve akademikë dhe standardet etike;
 - d. të angazhohet si relator i Komisionit për aplikime të caktuara;

- e. të respektojë afatet kohore për realizimin e detyrave dhe procedurave sipas parashikimeve ligjore dhe administrative;
- f. të vetëdeklarojë dhe shprehet për rastin e konfliktit të interesit;
- g. të ruajë konfidencialitetin e diskutimeve dhe debateve të zhvilluara në mbledhjet e Komisionit.

Neni 14

Detyrat e Kryetarit të Komisionit

1. Kryetari i Komisionit kryen këto detyra:
 - a. drejton dhe organizon veprimtarinë e Komisionit;
 - b. thërret mbledhjet dhe i drejton ato, cakton rendin e ditës, drejton diskutimet, koordinon punën, siguron zbatimin e ligjit dhe marrjen e vendimeve në përputhje me legjislacionin në fuqi;
 - c. organizon punën për trajtimin dhe zgjidhjen e ankesave në lidhje me procesin e dhënies së titujve akademikë;
 - d. me kërkesë, informon Rektorin, drejtuesit e njësive kryesore dhe njësive bazë përkatëse, për ecurinë e vlerësimit të aplikimeve dhe problematikat që janë konstatuar;
 - e. i paraqet Senatit Akademik raportin vjetor të veprimtarisë së Komisionit.
2. Kryetari cakton zëvendëskryetarin e Komisionit.
3. Kryetari ngre grupe pune për shqyrtimin e problematikave të veçanta, që lindin gjatë procesit të punës së Komisionit.
4. Kryetari i përcjell vendimet e Komisionit, autoriteteve dhe organeve përkatëse të Universitetit të Tiranës.

Neni 15

Detyrat e sekretarit teknik të Komisionit për Promovimine Personelit Akademik

1. Komisioni asistohet nga një sekretar teknik, i cili është punonjës me kohë të plotë si personel ndihmës akademik në Rektoratin e UT-së dhe caktohet në këtë detyrë nga Rektori i Universitetit të Tiranës. Sekretari teknik ka këto detyra:
 - a. administron kërkesat dhe dokumentacionin e dosjeve të kandidatëve për titujt akademikë dhe i paraqet një relacion me shkrim kryetarit të Komisionit;
 - b. përgatit kushtet për mbarëvajtjen e të gjithë veprimtarive të Komisionit;
 - c. merr pjesë në të gjitha mbledhjet e Komisionit dhe mban procesverbalin përkatës;
 - d. zbardh vendimet e marra nga Komisioni;
 - e. administron dokumentacionin e Komisionit;
 - f. përgatit mbledhjen e grupeve të punës që ngrihen nga Komisioni për probleme të veçanta;
 - g. organizon punën për arkivimin e dosjeve të ardhura dhe atyre të përfunduara si dhe të gjithë dokumentacionin e KPPA-së.

- h. regjistron të dhënat në Regjistrat Institucionalë për titullin akademik “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”.
2. Kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkon Komisioni dhe kryetari i tij, brenda fushës së veprimtarisë.
3. Në rast mungese të tij, për arsye objektive, për një mbledhje të njoftuar, sekretari zëvendësohet nga anëtari më i ri në moshë.

KREU III

KRITERET DHE PROCEDURAT PËR FITIMIN E TITUJVE AKADEMIKË “PROFESOR I ASOCIUAR” DHE “PROFESOR”

Neni 16

Vlerësimi i veprimtarisë dhe kriteret për fitimin e titujve akademikë

- I. Vlerësimi për fitimin e titujve akademik kryhet, bazuar në VKM, nr.112, datë 23.02.2018, “*Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar, për këto aspekte:*
 - a. për përmbushjen e standardeve shtetërore për veprimtarinë mësimore;
 - b. për përmbushjen e standardeve shtetërore për veprimtarinë kërkimore dhe botuese;
 - c. për përmbushjen e standardeve shtetërore për pjesëmarrjen në komitete shkencore dhe botuese, në projekte kërkimore-shkencore, në vlerësimin e veprimtarive shkencore, botuese, të projekteve kërkimore dhe për kontribut në transferimin e teknologjisë së patentave.
- II. Ka të drejtë të aplikojë për fitimin e titullit akademik “Profesor i Asociuar”, personeli akademik i kategorisë “lektor”, pas të paktën 5 (pesë) vjet, nga data që ka mbrojtur gradën shkencore “Doktor”.
 1. Personeli akademik me kohë të plotë ose me kohë të pjesshme, që aplikon për titullin “Profesor i Asociuar”, duhet:
 - a) të ketë zhvilluar një cikël të plotë leksionesh për, së paku, një lëndë, për 3 (tri) vite akademike;
 - b) pas fitimit të gradës shkencore “Doktor”, të ketë përvojë pune:
 - si personel akademik me kohë të plotë për një periudhë, së paku, 5-vjeçare (pesëvjeçare), me apo pa ndërprerje;
 - si personel akademik me kohë të pjesshme si lektor, për një periudhë 8-vjeçare (tetëvjeçare) akademike, me ose pa ndërprerje;
 - c) të jetë i aftë të mbajë leksione në një nga pesë gjuhët e vendeve anëtare të Bashkimit Evropian: angleze, frënge, gjermane, italiane, spanjolle ose të mbrojë veprimtarinë kërkimore botuese përpara Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik, në një nga gjuhët e mësipërme, në përputhje me Statutin dhe Rregulloren e UT-së.

2. Personeli akademik, që aplikon për titullin “Profesor i Asociuar”, duhet të shfaqë zotërim të plotë të fushës së tij kërkimore, e cila reflektohet në realizimin e detyrimeve të mëposhtme:
 - a) ka botuar, së paku, 5 (pesë) artikuj shkencorë në revista shkencore brenda vendit ose ndërkombëtare të indeksuara. Së paku, 2 (dy) prej artikujve të jenë botuar në revista ndërkombëtare me faktor impakti, të rankuara nga Journal Citation Reports dhe/ose Scopus. Kur këta artikuj janë në bashkautorësi, kandidati duhet të jetë autori i parë ose i dytë. Kandidati duhet të jetë autor i vetëm ose i parë në, të paktën, 2 (dy) artikuj shkencorë të paraqitur për fitimin e titullit;
 - b) ka realizuar si autor i parë, së paku, 5 (pesë) referime, nga të cilat, së paku, 2 (dy) janë mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres) në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- III. Ka të drejtë të aplikojë për fitimin e titullit akademik “Profesor”, personeli akademik, që mban titullin akademik “Profesor i Asociuar”, të paktën 5 (pesë) vjet, nga data e fitimit të tij.
2. Personeli akademik me kohë të plotë ose me kohë të pjesshme, që aplikon për titullin “Profesor”, duhet:
 - a) të ketë qenë titullar lënde ose moduli dhe udhëheqës i veprimtarisë shkencore për një periudhë jo më të shkurtër se 5 (pesë) vite akademike;
 - b) pas fitimit të gradës shkencore “Doktor” të ketë përvojë pune:
 - si personel akademik me kohë të plotë si lektor, për një periudhë 8-vjeçare (tetëvjeçare) akademike;
 - si personel akademik kohë të pjesshme, si lektor, për një periudhë 12-vjeçare (dymbëdhjetëvjeçare) akademike.
 - c) të ketë udhëhequr, të paktën, 2 (dy) doktorata, të përfunduara. Në rast se kandidati ka ushtruar veprimtarinë e tij akademike shkencore pranë një njësie kryesore me më pak se 40 (dyzet) vetë personel akademik me kohë të plotë, në momentin e aplikimit të ketë udhëhequr, të paktën, 1 (një) doktoratë të përfunduar;
 - d) të jetë i aftë të mbajë leksione në një nga pesë gjuhët e Bashkimit Evropian: angleze, frënge, gjermane, italiane, spanjolle ose të mbrojë veprimtarinë kërkimore-shkencore përpara Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik në një nga këto gjuhë, në përputhje me Statutin dhe Rregulloren e UT-së.
 3. Personeli akademik, i cili aplikon për titullin “Profesor”, duhet të shfaqë zotërim të plotë të fushës së tij kërkimore, e cila reflektohet në realizimin e detyrimeve, si më poshtë vijon:
 - a) ka botuar, së paku, 7 (shtatë) artikuj shkencorë, të botuar në revista shkencore, brenda vendit ose ndërkombëtare të indeksuara. Së paku, 3 (tre) prej artikujve të jenë botuar në revista shkencore ndërkombëtare me faktor impakti, të rankuara nga Journal Citation Reports dhe/ose Scopus. Kur këta artikuj janë në bashkautorësi, kandidati duhet të jetë autor i parë ose i dytë. Kandidati duhet të jetë autor i parë në, të paktën, 4 (katër) artikuj shkencorë të paraqitur për fitimin e titullit;
 - b) ka realizuar si autor i parë, së paku, 5 (pesë) referime, nga të cilat, së paku 2 (dy) janë mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres) në

një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.

Neni 17

Vlefshmëria e botimeve shkencore dhe aftësisë për të mbajtur leksione në gjuhë të huaj, për fitimin e titullit akademik “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”

1. Për fitimin e titullit akademik “Profesor i Asociuar”, botimet shkencore të vlefshme janë ato tërealizuara pas mbrojtjes së gradës shkencore “Doktor”, deri në datën e dorëzimit të dosjes së aplikimit për fitimin e titullit akademik “Profesor i Asociuar”.
2. Për fitimin e titullit akademik “Profesor”, botimet shkencore të vlefshme janë ato tërealizuara pas mbrojtjes së titullit akademik “Profesor i Asociuar”, deri në datën e dorëzimit të dosjes së aplikimit për fitimin e titullit akademik “Profesor”.
3. Njihen si revista shkencore brenda vendit, revistat që janë përfshirë në listën e plotë të revistave shkencore, të botuara brenda vendit, e cila botohet në muajin shkurt të çdo viti nga Ministria përgjegjëse për arsimin e lartë, në bashkëpunim me Agjencinë Kombëtare të Kërkimit Shkencor dhe Inovacionit (AKKSHI).
4. Njihen si revista të rankuara në Journal Citation Reports dhe Scopus, revistat e përfshira në raportet e tyre vjetore.
5. Njihet si “Proceedings”, përmbledhja me botimin e plotë të referimeve të mbajtura në veprimtari shkencore (konferencë, kongres, simpozium) dhe e pajisur me ISBN ose ISSN.
6. Njihet si monografi, një studim i gjerë e i hollësishëm shkencor, që trajton një çështje a një temë të veçantë.
7. Monografitë konsiderohen të ndryshme ndërmjet tyre kur ndryshojnë në përmbajtje me të paktën, 70%.
8. Në të gjitha rastet kur citohet artikullshkencor i botuar në revistëndërkombëtare me faktor impakti, këto botime do të ekuivalentohen me botime të rankuara në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.
9. Njihen botimet në variantin elektronik që plotësojnë të gjithë treguesit e kërkuar si për variantin e printuar të botimeve.
10. Kandidati që kërkon të promovohet duhet:
 - i. të jetë i aftë të mbajë leksione në një nga pesë gjuhët e vendeve anëtare të Bashkimit Evropian: angleze, frënge, gjermane, italiane, spanjolle përpara jurisë së vlerësimit, nëpërmjet paraqitjes së prezantimit të përmbledhjes së një leksioni, për jo më pak se 20 minuta;
ose
 - ii. nëpërmjet mbrojtjes së veprimtarisë kërkimore botuese përpara Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik, në një nga gjuhët e mësipërme.

Neni 18

Vlerësimi për pjesëmarrjen në komitete shkencore apo redaktuese, në projekte kërkimore-shkencore, në vlerësimin e veprimtarive shkencore, botuese, të projekteve kërkimore dhe për kontribut në transferimin e teknologjisë

1. Për efekt të promovimit akademik, merret në konsideratë, angazhimi dhe pjesëmarrja e kandidatit, në kërkim të titullit akademik “Profesor i Asociuar”(pas fitimit të gradës shkencore “doktor”) ose “Profesor” (pas fitimit të titullit akademik “Profesor i Asociuar”), në:
 - a. komitete shkencore apo redaktuese;
 - b. veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të periodikëve ose joperiodikëve shkencorë;
 - c. projekte kërkimore-shkencore në nivel drejtuesi, koordinatori ose anëtari;
 - ç. përfitimin e financimeve me bazë konkurrimi në nivel kombëtar e ndërkombëtar;
 - d. projekte të financuara nga programe me donatorë të huaj, të cilat sjellin përfitime për institucionin, në rolin e koordinatorit të projektit;
 - dh. vlerësimet e projekteve kërkimore kombëtare ose ndërkombëtare;
 - e. si drejtues në komitetet organizuese të konferencave shkencore kombëtare ose ndërkombëtare;
 - ë. projektet e transferimit teknologjik të patentave.
2. Personeli akademik, i cili kërkon të promovohet për titullin akademik “Profesor i Asociuar” ose “Profesor”, që ka angazhime dhe pjesëmarrje, në një ose disa veprimtari sipas pikës 1 këtij neni, ka të drejtë të kërkojë ekuivalentimin e tyre me:
 - a) 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus;
ose
 - b) 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajturnë veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
3. Niveli sasior i treguesve të përcaktuar në pikën 1 të këtij neni, si dhe vlera përkatëse e tyre sipas pikës 2 të këtij neni, përcaktohet në Manualin mbi ekuivalentimin e veprimtarive akademiko - didaktike të kandidatëve në kërkim të fitimit të titullit akademik, bashkëngjitur kësaj Rregulloreje.
4. Kandidati që kërkon të promovohet, në rastet kur kërkon ekuivalentim sipas nenit 18 dhe nenit 19, pika 2, germa “c” dhe pika 3, germa “b” të kësaj Rregulloreje, në kërkesën e tij, duhet të përcaktojë edhe llojin e ekuivalentimit që kërkon, në përputhje me Manualine Ekuivalentimit.

- i. Nëse kandidati plotëson 1 (një) deri në 4 (katër) angazhime dhe pjesëmarrje, në veprimtaritë sipas nenit 18 të kësaj Rregulloreje dhe Manualit të Ekuivalentimit, atëherë ai ka të drejtë të zgjedhë një ekuivalentim.
- ii. Nëse kandidati plotëson 5 (pesë) ose më shumë angazhime dhe pjesëmarrje, në veprimtaritë sipas nenit 18 të kësaj Rregulloreje dhe Manualit të Ekuivalentimit, atëherë ai ka të drejtë të zgjedhë dy ekuivalentime.

Neni 19

Ekuivalentimi i veprimtarive

1. Në përmbushje të standardeve shtetërore për fitimin e titujt akademikë, të parashikuara në VKM nr. 112, datë 23.02.2018, *“Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”*, i ndryshuar, ekuivalentimi bëhet si më poshtë:
 2. Për titullin akademik *“Profesor i Asociuar”*:
 - a) Studimet postdoktorale të realizuar në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, me një kohëzgjatje, të paktën, 6 (gjashtë) muaj, shoqëruar me raport të detajuar për aktivitetin kërkimor-shkencor të zhvilluar gjatë kësaj periudhe, ekuivalentohen me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare, me faktor impakti të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus dhe 1 (një) referim të mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në *“Proceedings”*, (sipas nenit 17, pika 5 të kësaj Rregulloreje), të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
 - b) Kur kandidati paraqet monografi, e cila përmbush kriteret e mëposhtme:

Botimi i 1 (një) monografie shkencore, e botuar pas fitimit të gradës shkencore *“Doktor”* brenda ose jashtë vendit, duhet të përmbushë kushtet e origjinalitetit dhe duhet të jetë vlerësuar në përmbajtje si punim shkencor nga të paktën, 2 (dy) vlerësues të pavarur të fushës kërkimore-shkencore dhe të jetë pranuar nga njësi bazë, që mbulon fushën e kërkimit. Kur kandidati vjen nga jashtëUT-së, njësi bazë që shqyrton dosjen, duhet ta vlerësojë monografinë me 2 (dy) relatorë të fushës përkatëse.

 - i. Monografia shkencore e botuar jashtë vendit konsiderohet e vlefshme, nëse shtëpia botuese është e rankuar nga SENSE Ranking of Academic Publishers, në kategorinë A, B, C ose D. Monografitë konsiderohen të ndryshme ndërmjet tyre kur ndryshojnë në përmbajtje me, të paktën, 70%.
 - ii. Monografia e botuar brenda vendit, duhet të jetë e vlerësuar në përmbajtje si punim shkencor nga, të paktën, 2 (dy) *“profesorë”* të fushës kërkimore-shkencore, nga të cilët, të paktën njëri prej tyre duhet të jetë nga vendet anëtare të BE-së, OECD-së ose G20-ës.

kandidati përjashtohet nga detyrimet e përcaktuara në nenin 16, pika II, nën-pika 2, germa *“a”* dhe *“b”*, të kësaj Rregulloreje, sipas ekuivalentimit që vijon:

b/1 Monografia e botuar brenda vendit ekuivalentohet me:

- i. 2 (dy) artikuj shkencorë, të botuar në revistë shkencore brenda vendit; ose
- ii. 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti, të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

b/2 Monografia e botuar jashtë vendit ekuivalentohet me:

- i. 4 (katër) artikuj shkencorë, të botuar në revistë shkencore brenda vendit; ose
- ii. 2 (dy) artikuj shkencorë, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti, të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus;

3. Për titullin akademik “Profesor”:

a) Kur kandidati paraqet monografi, e cila përmbush kriteret e mëposhtme:

Botimi i 1 (një) monografie shkencore, e botuar pas fitimit të gradës shkencore “Doktor” brenda ose jashtë vendit, duhet të përmbushë kushtet e origjinalitetit dhe duhet të jetë vlerësuar në përmbajtje si punim shkencor nga të paktën, 2 (dy) vlerësues të pavarur të fushës kërkimore-shkencore dhe të jetë pranuar nga njësia bazë, që mbulon fushën e kërkimit. Kur kandidati vjen nga jashtë UT-së, njësia bazë që shqyrton dosjen, duhet ta vlerësojë monografinë me 2 (dy) relatorë të fushës përkatëse.

- i. Monografia e botuar brenda vendit, duhet të jetë e vlerësuar në përmbajtje si punim shkencor nga, të paktën, 2 (dy) “profesorë” të fushës kërkimore-shkencore, nga të cilët, të paktën njëri prej tyre duhet të jetë nga vendet anëtare të BE-së, OECD-së ose G20-ës.
- ii. Monografia shkencore e botuar jashtë vendit konsiderohet e vlefshme, nëse shtëpia botuese është e rankuar nga SENSE Ranking of Academic Publishers, në kategorinë A, B, C ose D. Monografitë konsiderohen të ndryshme ndërmjet tyre kur ndryshojnë në përmbajtje me, të paktën, 70%.

kandidati përjashtohet nga detyrimet e përcaktuara në nenin 16, pika III, nënpika 3, germa “a”, të kësaj Rregulloreje, sipas ekuivalentimit që vijon:

a/1 Monografia e botuar brenda vendit ekuivalentohet me:

- i. 2 (dy) artikuj shkencorë, të botuar në revistë shkencore brenda vendit;
- ii. 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti, të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

a/2 Monografia e botuar jashtë vendit ekuivalentohet me:

- i. 4 (katër) artikuj shkencorë, të botuar në revistë shkencore brenda vendit;
- ii. 2 (dy) artikuj shkencorë, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti, të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

KREU IV

PROCEDURAT E APLIKIMIT DHE VENDIMMARRJES NË KPPA

Neni 20

E drejta për promovim për titull akademik

Kanë të drejtë të kërkojnë promovim për fitim të titullit akademik pranë Universitetit të Tiranës:

- a. anëtarët e personelit akademik me kohë të plotë ose kohë të pjesshme, të Universitetit të Tiranës;
- b. anëtarët e personelit akademik të institucioneve të tjera të arsimit të lartë, të cilat nuk përmbushin kriteret për promovim për tituj akademikë.
- c. personat, të cilët nuk janë personel akademik pranë ndonjë institucioni, por përmbushin standardet për fitimin e titujve akademikë.

Neni 21

Procedura e aplikimit

1. Kandidati që kërkon të promovohet, paraqet kërkesën dhe dosjen pranë drejtuesit të njësisë kryesore, i cili ja përcjell për vlerësim njësisë bazë, brenda 20 (njëzet) ditëve nga paraqitja e kërkesës.
2. Dosja e aplikimit duhet të përmbajë këto dokumente:
 - a) Formular i kërkesës sipas formatit të miratuar nga Komisioni për Promovimin e Personelit Akademik;
 - b) CV në formatin *Europass*; ✓
 - c) Fotokopje e letërnjoftimit ose pasaportës;
 - d) Vërtetim i punësimit aktual, lëshuar nga titullari i institucionit;
 - e) Vërtetim për mësimdhënien sipas afateve kohore të parashikuara në VKM, nr.112, datë 23.02.2018, “Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar;
 - f) Vërtetim nga institucioni për statusin e titullarit të lëndës;
 - g) Vërtetim për udhëheqjen e doktoratave në rastin e aplikimit për titullin akademik “Profesor”;
 - h) Kopje e noterizuar e diplomës së gradës shkencore “Doktor” në rastin e aplikimit për titullin akademik “Profesor i Asociuar”;
 - i) Kopje e noterizuar e diplomës së gradës shkencore “Doktor” dhe titullit akademik “Profesor i Asociuar” në rastin e aplikimit për titullin akademik “Profesor”;
 - j) Profesor”;
 - k) Listë e referimeve në konferenca shkencore e shoqëruar me programin, dëshminë e referimit në konferencë dhe botimin në *proceedings* (sipas nenit 17, pika 5 të kësaj Rregulloreje), me ISBN/ISSN, e shoqëruar me dokumentet origjinale ose fotokopje dhe link-u i aksesueshëm;
 - l) Listë e botimeve të artikujve shkencorë e shoqëruar me botimet origjinale ose fotokopje dhe link-u i aksesueshëm, si dhe dëshminë e rankimit të revistës, sipas përcaktimeve në VKM nr.112, datë 23.02.2018, “Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore

- “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar;*
- m) Listë e monografive e shoqëruar me botimet origjinale ose fotokopje dhe link-u i aksesueshëm, si dhe dëshminë e rankimit të shtëpisë botuese sipas përcaktimeve në VKM, nr.112, datë 23.02.2018, *“Për përcaktimin e kritereve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar, sipas formularit të hartuar nga KPPA.*
- n) Listë e pjesëmarrjes në komitete shkencore, botuese, projekte kërkimore, vlerësime të projekteve, projekte të transferimit teknologjik të patentave, e shoqëruar me dokumente që vërtetojnë pjesëmarrjen dhe kontributin, lëshuar nga drejtuesi i komiteteve, revistave, projekteve sipas formularit të hartuar nga KPPA.
- o) Dëshmi për studime postdoktorale në një shtet tjetër, sipas përcaktimeve në VKM, nr.112, datë 23.02.2018, *“Për përcaktimin e kritereve për fitimin e shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar, e shoqëruar me raportin e detajuar për aktivitetin kërkimor-shkencor të zhvilluar gjatë periudhës përkatëse, e konfirmuar nga drejtuesi i studimeve postdoktorale.*
3. Kopje elektronike e gjithë dokumentacionit të kandidatit e regjistruar në 2 (dy) CD, (një CD arkivohet në njësinë kryesore, kopja tjetër është pjesë dhe ruhet në dosjen e kandidatit).

Neni 22

Të drejtat dhe detyrimet e kandidatit për fitimin e titullit akademik

1. Të drejta të kandidatit:
 - a. të paraqesë kërkesën dhe dosjen për fitimin e titullit në përputhje me aktet ligjore, nënligjore në fuqi dhe kësaj rregulloreje;
 - b. të kërkojë informacion për ecurinë e procedurës së aplikimit dhe vlerësimit;
 - c. të kërkojë informacion për vendimet e marra në të gjitha nivelet lidhur me aplikimin që ka paraqitur;
 - d. të paraqesë ankesë lidhur me procedurat dhe vendimet e marra për fitimin e titullit;
 - e. të përsërisë kërkesën brenda afatit kohor të parashikuar në VKM, nr.112, datë 23.02.2018, *“Për përcaktimin e kritereve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar, përkatësisht brenda 6 (gjashtë) muajvenga refuzimi nga njësia bazë, ose pas një periudhe jo më të shkurtër se 2 (dy) vjet nga refuzimi i Komisionit për Promovimine Personelit Akademik.*
2. Detyrime të kandidatit:
 - a. të përgatisë dokumentacionin e aplikimit sipas kërkesave të akteve ligjore, nënligjore në fuqi dhe kësaj rregulloreje;
 - b. të respektojë procedurat për fitimin e titullit;
 - c. të respektojë afatet e procedurave;

- d. të plotësojë dokumentacionin shtesë në rastin kur kërkohet;
- e. të paguajnë tarifën për shërbimin e kryer, sipas vendimit të Bordit të Administrimit.

Neni 23

Detyrat e njësisë bazë dhe drejtuesit të njësisë kryesore

A) Detyra të njësisë bazë

Njësia bazë, brenda 45 (dyzet e pesë) ditëve kalendarike nga marrja në dorëzim e dosjes së kandidatit nga drejtuesi i njësisë kryesore, vlerëson paraprakisht dosjet e kandidatëve për titullin akademik “Profesor” ose “Profesor i Asociuar”, përpara paraqitjes së tyre Senatit Akademik, i cili, brenda 20 (njëzet) ditëve ia përcjell Komisionit. Vlerësimi kryhet në përputhje me standardet shtetërore të përcaktuara në Vendimin e Këshillit të Ministrave, nr.112, datë 23.02.2018, “Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar si dhe bazuar në këtë Rregullore.

1. Njësia bazë cakton 2 (dy) relatorë për vlerësimin e përmbushjes së standardeve shtetërore për titujt akademikë nga kandidati. Caktimi i relatorëve kryhet sipas këtyre kriterëve:
 - a. relatorët, si rregull, duhet të jenë personel akademik me kohë të plotë të njësisë bazë ku shqyrtohet dosja. Nëse njësia bazë nuk ka personel akademik, i cili përmbush kriteret për të qenërelator, ka të drejtë të propozojë si të tillë, personel akademik nga njësitë e tjera bazë të njësisë kryesore ose njësi të tjera të UT-së, të së njëjtës fushë ose të ngjashme me atë të kandidatit;
 - b. relatorët për kandidatin që aplikon për titullin akademik “Profesor i Asociuar”, mbajnë titullin akademik “Profesor” dhe/ose “Profesor i Asociuar”;
 - c. relatorët për kandidatin që aplikon për titullin akademik “Profesor”, mbajnë titullin akademik “Profesor”;
 - d. relatorët, si rregull, përzgjidhen në përputhje me fushën nga vjen kandidati;
 - e.** relatorët propozohen nga drejtuesi i departamentit dhe miratohen nga departamenti;
2. Relatorët e njësisë bazë përgatisin relacionin e raportimit për përmbushjen e standardeve shtetërore të titujve akademikë nga kandidati, sipas formatit të miratuar nga Komisioni dhe e firmosin atë në çdo faqe.
3. Njësia bazë përgatit raportin për angazhimin dhe pjesëmarrjen e kandidatit për veprimtaritë e parashikuara në pikën 7 të kreut II dhe pikën 6 të kreut III të VKM, nr.112, datë 23.02.2018, “Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar dhe sipas nenit 20 të kësaj rregulloreje.
4. Njësia bazë, pasi njihet me relacionet e relatorëve dhe raportin përkatës, merr vendim miratues ose refuzues me shumicë të thjeshtë të anëtarëve të saj.
5. Njësia bazë i dërgon drejtuesit të njësisë kryesore, me shkresë përcjellëse, vendimin e njësisë bazë, relacionet e firmosura të dy relatorëve, raportin sipas pikës 4 të këtij neni,

dokumentacionin original të printuar të dosjes së kandidatit dhe 2 (dy) kopjet elektronike të gjithë dokumentacionit, të regjistruar në CD.

B) Detyra të drejtuesit të njësisë kryesore

1. Drejtuesi i njësisë kryesore pranon aplikimet për titujt akademikë nga kandidatë, sipas përcaktimeve në nenin 20 të kësaj Rregulloreje dhe brenda 20 (njëzet) ditëve nga marrja e dosjes, ia përcjell njësisë bazë përkatëse për vlerësim.
2. Drejtuesi i njësisë kryesore i përcjell me shkresë përcjellëse Senatit Akademik, dosjen e aplikimit të kandidatit; vendimin e njësisë bazë; relacionin e relatorëve dhe në rastet kur kërkohet ekuivalentim edhe raportin e njësisë bazë për angazhimin dhe pjesëmarrjen e kandidatit për veprimtaritë e parashikuara në pikën 7 të kreut II dhe pikën 6 të kreut III të VKM, nr.112, datë 23.02.2018, *“Për përcaktimin e kriterëve për fitimin e gradës shkencore “Doktor” dhe të standardeve shtetërore për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, i ndryshuar; 2 (dy) CD me dokumentacionin e plotë të aplikimit të kandidatit, si dhe 1 (një) CD me dokumentacionin e hartuar nga njësi bazë, brenda 10 (dhjetë) ditëve nga marrja në dorëzim.*
3. Në rastin kur njësi bazë ka dhënë vlerësim negativ, drejtuesi i njësisë kryesore i kthen kandidatit dosjen me materialet e printuara, vendimin përkatës për vlerësimin negativ, ndërsa njëra nga CD-të arkivohet.

Neni 24

Procedura e shqyrtimit të dokumentacionit nga Komisioni i Promovimit të Personelit Akademik

1. Afati i marrjes në shqyrtim nga Komisioni fillon në datën e dorëzimit të dokumentacionit pranë Komisionit. Komisioni shqyrton vetëm dosjet e kandidatëve që kanë marrë miratimin pozitiv nga njësi bazë.
2. Dokumentacioni i kandidatëve shqyrtohet sipas radhës së mbërritjes në Komision.
3. Brenda 5 (pesë) ditëve pune pas përcjelljes së dosjes nga Senati Akademik, Kryetari përzgjedh nga anëtarët e vet dy relatorë, të cilët relatojnë shkrim, nëse dosja e dorëzuar është e plotë, si dhe mbi përmbushjen nga kandidati të kërkesave formale për titullin akademik dhe një vlerësim përfundimtar të dosjes së paraqitur, pa hyrë në përmbajtjen e tyre. Për paqartësi të mundshme, relatorët kanë të drejtë të komunikojnë njësinë bazë, e cila ka kryer vlerësimin sipas nenit 23, germa A, të kësaj Rregulloreje.
4. Relatorët e Komisionit përgatisin relacionin e raportimit, sipas formatit të miratuar nga Komisioni dhe e nënshkruajnë atë në çdo faqe.
5. Kur relatorët e caktuar nga Komisioni konstatojnë se, dokumentacioni në dosje është i paplotë, Kryetari ndjek të njëjtën rrugë për të njoftuar kandidatinsikundër është përcjellë dosja dhe kërkesa në KPPA. Kandidati njoftohet në rrugë shkresore dhe elektronike për të bërë plotësimet e nevojshme brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga konfirmimi i marrjes dijeni të njoftimit. Në rast se, nuk kryhen plotësimet e kërkuara, dosja përcillet pranë drejtuesit të njësisë kryesore ku

kandidati ka aplikuar, i cili ia kthen kandidatit. Dokumentacioni i aplikimit, ruhet në arkivë në formë elektronike.

6. Kur konstaton se dosja është e plotë, Komisioni procedon menjëherë ngritjen e jurisëpër vlerësimin e dosjes, duke i kërkuar drejtuesit të njësisë kryesore propozimin përkatës.
7. Kandidatët e jurisë për vlerësimin e dosjes, propozohen nga drejtuesi i njësisë kryesore dhe i paraqiten për miratim Rektorit të UT-së.
8. Propozimi i jurisë duhet të respektojë këto kritere:
 - a. Propozohen jo më pak 8 (tetë) kandidatë me titullin akademik “Profesor”. 5 (pesë) kandidatë kërkohet të jenë nga personeli akademik me kohë të plotë i njësisë kryesore të së njëjtës fushë, ose fushave të ngjashme me atë të kandidatit dhe ose i njësive të tjera kryesore të Universitetit të Tiranës që mbulojnë fusha të përafërta me njësinë kryesore. 3 (tre) kandidatë kërkohet të jenë nga personel akademik i institucioneve të tjera të arsimit të lartë, të së njëjtës fushë ose fushave të ngjashme me atë të kandidatit.
 - b. Të paktën, 2 (dy) anëtarë të jurisëduhet të jenë të së njëjtës fushë me atë të kandidatit, ndërsa 3 (tre) nga fusha të ngjashme me atë të kandidatit.
 - c. Relatorët e departamentit me titullin akademik “Profesor”, mund të përfshihen në kandidatët për anëtarë jurie.

Neni 25

Ngritja dhe funksionimi i jurisë për vlerësimin e kandidatit

1. Ngritja e jurisë për vlerësimin e dosjes së kandidatit kryhet nga Komisioni, i cili përzgjedh pesë anëtarë nga 8 (tetë) kandidaturat e propozuara nga drejtuesi i njësisë kryesore dhe të miratuara nga Rektori i Universitetit të Tiranës.
2. Juria përbëhet nga 5 (pesë) anëtarë që mbajnë titullin akademik “Profesor” nga e njëjta fushë ose nga fushave të ngjashme me atë të kandidatit, prej të cilëve, 3 (tre) janë personel akademik me kohë të plotë i njësisë kryesore të Universitetit të Tiranës nga vjen kandidati dhe ose i njësive të tjera kryesore të Universitetit të Tiranës që mbulojnë fusha të përafërta dhe 2 (dy) janë ftuar nga institucione të tjera të arsimit të lartë, vendase ose të huaja. Të paktën dy anëtarëjanë të së njëjtës fushë me atë të kandidatit.
3. Komisioni zgjedh prej anëtarëve të jurisë kryetarin e saj duke mbajtur parasysh këto kritere:
 - a. është, si rregull, anëtar i personelit akademik me kohë të plotë i UT-së;
 - b. është nga e njëjta fushë studimi me kandidatin;
 - c. ka përvojën më të gjatë në kategorinë “Profesor”;
 - d. mund të kryesojë deri në dy juri njëkohësisht.
4. Vlerësimi në juri kryhet brenda 45 (dyzet e pesë) ditëve nga data e nisjes së procedurës së vlerësimit dhe ndjek këto hapa:
 - a. Kryetari i jurisë dërgon anëtarëve të jurisë në formë elektronike dokumentacionin e kandidatit; cakton 2 (dy) anëtarë të jurisë të përgatisin raportin e vlerësimit; drejton mbledhjen për marrjen e vendimit.

- b. Juria organizon punën që kandidati të mbajë leksione në një nga pesë gjuhët e vendeve anëtare të Bashkimit Evropian: angleze, frënge, gjermane, italiane, spanjolle ose të mbrojtë veprimtarinë kërkimore botuese përpara Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik.
 - c. Raporti përgatitet brenda 20 (njëzet) ditëve nga data e caktimit të detyrës dhe i dërgohet në formë elektronike të gjithëanëtareve të jurisë për mendim. Raporti vlerësues duhet të jetë i argumentuar. Ky raport hartohet sipas formatit të raportit dhe të skedës përmbledhëse të plotësimit të kriterëve që i bashkëngjitet kësaj rregulloreje. Raporti i vlerësimit duhet të paraqesë me qartësi dhe saktësi plotësimin e kriterëve të kërkuara nga Vendimi përkatës i Këshillit të Ministrave, për plotësimin formal dhe në përmbajtjen cilësore dhe shkencore të këtyre kriterëve. Juria duhet të vlerësojë dhe vërtetojë me saktësi duke verifikuar apo shënuar edhe link-et e artikujve apo referimeve të paraqitura në dosje, të vlerësojë dhe shprehet e qartë edhe përmbajtjen cilësore dhe origjinalitetin e punimeve të paraqitura, vërtetësinë dhe saktësinë e dokumentacionit të paraqitur në dosje, të shprehet dhe vlerësojë në mënyrë të dokumentuar edhe ekuivalentimet e monografisë apo aktivitete të tjera të kandidatit.
 - d. Pasi përfundon diskutimin për raportin, juria miraton variantin përfundimtar të tij dhe jep rekomandimin për dhënien ose refuzimin e titullit akademik, të kërkuar nga kandidati.
 - e. Raporti i vlerësimit dhe rekomandimi, hartohet sipas formatit të miratuar nga Komisioni.
 - f. Juria i përcjell Rektorit të UT-së, në formë shkresore dhe elektronike (CD), raportin e vlerësimit dhe rekomandimin, i cili brenda 5 (pesë) ditëve ia përcjell Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik.
5. Juria funksionon si organ kolegjial dhe përgjegjës në mban në mënyrë kolegjiale.
 6. Në rastin kur anëtari i jurisë nuk ka të njëjtin vlerësim me pjesën tjetër të saj, ai harton një raport të veçantë, i cili i bashkëngjitet raportit të pjesës tjetër të jurisë.
 7. Raporti miratohet me shumicën e anëtarëve të jurisë.
 8. Anëtarët e jurisë mbajnë përgjegjësi ligjore dhe etike, sipas akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi, për vërtetësinë e të dhënave të përfshira në raportin e tyre të vlerësimit.
 9. Raporti i vlerësimit të jurisë dhe rekomandimi nënshkruhen nga kryetari i jurisë.

Neni 26

Vlerësimi i kandidatit nga KPPA

1. Komisioni i Promovimit të Personelit Akademik merr vendim përfundimtar për miratimin ose refuzimin e kërkesës së kandidatit brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, pas marrjes së raportit të vlerësimit të jurisë.
2. Komisioni merr vendimin përfundimtar bazuar në vendimin dhe raportin e jurisë dhe në shqyrtimin e dokumentacionit të paraqitur.
3. Komisioni cakton 2 (dy) anëtarë, të cilët relatojnë lidhur me vendimin e jurisë.
4. Komisioni i përcjell Rektorit të Universitetit të Tiranës, vendimin për vlerësimin e kandidatit.
5. Rektori i Universitetit të Tiranës i përcjell zyrtarisht AKKSHI-t, kërkesën për regjistrimin e titullit akademik në regjistrin shtetëror të titujve akademikë.

Neni 27

Konflikti i interesit dhe çështjet e etikës

1. Konflikti i interesit lind nga një rrethanë, në të cilën vlerësuesi mund të ndikojë ose duket se ndikon në kryerjen me paanshmëri dhe objektivitet të detyrës së tij. Papajtueshmëria me detyrën e caktuar:
 - a. kur anëtari i propozuar i jurisë është anëtar i Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik;
 - b. kur relatori i propozuar nga njësia bazë, është anëtar i Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik;
 - c. kur anëtari i propozuar i jurisë ka lidhje familjare me kandidatin;
 - d. kur relatori/anëtari i jurisë, ka një interes personal të drejtpërdrejtë ose jo të drejtpërdrejtë me vendimmarrjen në shqyrtim;
 - e. në raste të tjera, sipas përcaktimeve në Kodin e Procedurave Administrative,
2. Në momentin kur anëtari i propozuar për pjesëmarrje në juri ose si relator, konstaton papajtueshmëri me detyrën e caktuar, ka detyrimin të bëjë deklarinimin me shkrim dhe të kërkojë tërheqjen e kandidaturës së tij.
3. Në rastin kur anëtari i jurisë heq dorë nga anëtarësia në juri, atëherë Komisioni e zëvendëson atë me njërin prej anëtarëve të tjerë nga 8 (tetë) propozimet e paraqitura nga drejtuesi i njësisë kryesore dhe të miratuara nga Rektori i Universitetit të Tiranës.

Neni 28

Regjistrimi i titullit akademik

1. Titulli akademik regjistrohet në regjistrin shtetëror të gradave shkencore dhe titujve akademikë pranë Agjencisë Kombëtare të Kërkimit Shkencor dhe Inovacionit (AKKSHI), si dhe në regjistrin e brendshme institucional të titujve akademikë të Universitetit të Tiranës.
2. Diplomat e titullit akademik, sipas formës dhe elementëve të miratuar nga Senati Akademik, lëshohet nga Universiteti i Tiranës dhe nënshkruhet nga Rektori, si rregull, brenda 10 (dhjetë) ditëve pune, nga data e marrjes së njoftimit zyrtar të numrit të regjistrit nga AKKSHI.
3. Universiteti i Tiranës mban Regjistrin Institucional për Titullin Akademik “Profesor i asociuar” dhe Regjistrin Institucional për Titullin Akademik “Profesor”, i cili plotësohet dhe administrohet nga sekretari teknik i KPPA-së. Këta Regjistraduhet përmbajnë të paktën, këto të dhëna:
 - a) Numri i regjistrit të brendshëm institucional;
 - b) Emër, atësi dhe mbiemër të personit të cilit i jepet titulli akademik;
 - c) Gjinia;
 - d) Datëlindja;
 - e) Shtetësia;
 - f) Institucioni nga vjen kandidati që fiton titullin;

- g) Numri dhe data e vendimit të Komisionit për Promovimin e Personelit Akademik;
 - h) Data e regjistrimit në regjistër e titullit akademik;
 - i) Fusha e studimit;
 - j) Numri i regjistrimit në Regjistrin Shtetëror të Gradave Shkencore dhe Titujve Akademikë pranë AKKSHI-t;
 - k) nënshkrimi i marrësit të diplomës (nëse nga marrësi i titullit është lëshuar Prokurë e Posaçme për këtë qëllim, depozitohet një kopje origjinale e saj dhe nënshkruan në regjistër përfaqësuesi i caktuar me Prokurë);
 - l) data e tërheqjes së diplomës.
4. Plotësimi i të dhënave në Regjistrat Institucionalë për titujt akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, bëhet nga Sekretari Teknik i KPPA-së.
 5. Shpërndarja e diplomave kryhet nga Sektori i Protokoll Arkivës, në Rektoratin e UT-së.
 6. Regjistrat Institucionalë për titujt akademikë “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”, administrohen dhe mbahen në ruajtje, nga Sektori i Protokoll Arkivës, në Rektoratin e UT-së, në përputhje me legjislacionin në fuqi për arkivat.

Neni 29

Ankimipër vendimin e vlerësimit

1. Çdo kandidat gëzon të drejtën e ankimit ndaj vendimeve dhe procedurave të ndërmjetme të njësisë bazë, njësisë kryesore dhe Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik, në lidhje me zbatimin e procedurave të ndjekura prej tyre, deri para marrjes së vendimit përfundimtar nga ana e Komisionit.
2. Kandidati mund të paraqesë ankim nëse vendimi është nxjerrë:
 - a. si rezultat i shkeljes sëdispozitave lidhur procedurën e marrjes së vendimeve nga njësia kryesore, njësia bazë, Komisioni;
 - b. si rezultat i zbatimit të gabuar të akteve ligjore dhe nënligjore;
 - c. vendimi nuk është bazuar në fakte dhe provat e paraqitura.
3. Ankimi paraqitet brenda 1 (një) muaji, nga data e njoftimit të vendimit.
4. Ankimi për njësinë bazë/kryesore i drejtohet KPPA-së. Komisioni ngre një komision *ad hoc* të përbërë prej 3 (tre) anëtarëshqë mbajnë titullin “Profesor”. Komisioni *ad hoc* shqyrton ankesën, bën verifikimin dhe përgatit relacionin që ia paraqet Komisionit. Nëse e vlerëson, komisioni *ad hoc*, dëgjon edhe ankuesin në një seancë dëgjimore.
5. Komisioni e shqyrton ankimindhe merr vendim, brenda 30(tridhjetë) ditëve kalendarike nga paraqitja e tij.
6. Vendimet e Komisionit, pas shqyrtimit të ankimit, janë përfundimtare dhe i njoftohen zyrtarisht ankimuesit nga Kryetari.

Neni 30

Shfuqizimi i titujve akademikë

1. Titulli akademik mund të shfuqizohet në rastet kur vërtetohetse, në veprimtarinë shkencore të kandidatit (artikull shkencor, referim në konferenca, monografi të botuar, etj.), e cila ka shërbyer për promovimin e tij për titull akademik, konstatohensjellje dhe praktika të papranueshme, në kundërshtim me parimet e etikës dhe integritetit në kërkimin shkencor, konkretisht:
 - a) Fabrikim – sajim i rezultateve dhe regjistrimi i tyre sikur të ishin të vërteta;
 - b) Falsifikim - manipulimi materialeve të kërkimit, pajisjeve apo proceseve ose ndryshimi, heqja aposhmangia e të dhënave apo rezultateve pa justifikim;
 - c) Plagjiaturë - përdorim i ideve dhe punës së të tjerëve pa ia njohur vlerën burimit origjinal, duke shkelur në këtë mënyrë të drejtat e autorëve dhe produktet e tyre intelektuale.
2. Titulli akademik mund të shfuqizohet edhe kur vërtetohet se, kandidati ka paraqitur të dhëna të pavërteta, ose i ka falsifikuar ato, me qëllim përmbushjen e standardeve të përcaktuara nga vendimi përkatës i Këshillit të Ministrave, për fitimin e titujve akademikë “Profesor i Asociuar” dhe/ose “Profesor”.
3. Vendimi për shfuqizimin, merret vetëm pasi të jenë ndjekur procedurat administrative, sipas përcaktimeve në Kodin e Procedurave Administrative.
4. Barra e provës për të provuar akuzat mbi plagjiaturën ose manipulimin e të dhënave në punimet e kandidatit, bie mbi subjektin që ka ngritur akuzën.
5. Vendimi merret me 2/3 e votave të të gjithë anëtarëve të Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik të Universitetit të Tiranës, pas rekomandimit të dhënë nga komisioni *ad hoc*, i caktuar nga Senati Akademik, i përbërë nga të paktën 3 (tre) anëtarët e Senatit Akademik, të cilët mbajnë titullin akademik “Profesor”, të së njëjtës fushë ose fushave të përafërta.
6. Përpara marrjes së vendimit, komisioni *ad hoc* njofton personin ndaj të cilit ka filluar procedimi:
 - a) për akuzat e ngritura sipas pikës 1 dhe/ose 2 të këtij neni;
 - b) për të drejtën që ai ka për të paraqitur, me shkrim, sqarimet e tij rreth akuzës së ngritur, si dhe njëafat të arsyeshëm, deri kur duhet të paraqitet ky sqarim;
 - c) për të drejtën që ka për të inspektuar dosjen e procedimit, për t’u dëgjuar, ai vetë apo me përfaqësues ligjor, për të paraqitur dëshmitarë, për të paraqitur prova ose për të kërkuar marrjen e tyre;
7. Pasi komisionit *ad hoc* t’i jetë vënë në dispozicion informacioni i kërkuar sipas germës b) të pikës të kësaj dispozite, ky i fundit njofton personin ndaj të cilit ka filluar procedimi, për datën kur do të shqyrtohet akuza e pretenduar, e cila nuk mund të caktohet më shpejt se 5 (pesë) ditë pune dhe jo më vonë se 10 (dhjetë) ditë pune, nga marrja e njoftimit.
8. Procesi i verifikimit kryhet në mënyrë të paanshme, gjithëpërfshirëse, pa cenuar saktësinë dhe objektivitetin e procedimit.
9. Palët e përfshira në procedimin administrativ, deklarojnë çdo konflikt interesi që mund të dalë gjatë verifikimit. Procedurat kryhen në mënyrë konfidenciale, me qëllim mbrojtjen e personave, që janë të përfshirë në verifikim.

KREU V DISPOZITA TË FUNDIT

Neni31
Veprimtaria online

1. Në rast të pamundësisë së zhvillimit të mbledhjeve të Komisionit, të njësisë bazë dhe të jurisë me pjesëmarrje fizike, është i vlefshëm zhvillimi i veprimtarisë *online*. Në këto raste veprimtaria regjistrohet dhe vendimet zbardhen në formë shkresore.
2. Në rast të pamundësisë së pjesëmarrjes fizike në mbledhje, anëtari i Komisionit, njësisë bazë, jurisë mund të shprehë mendimin e tij dhe të votojë *online*. Pas votimit *online*, e dërgon mendimin dhe votën e vet me postë elektronike. Ky e-mail duhet të shpërndahet te të gjithë anëtarët e tjerë të Komisionit, njësisë bazë, jurisë dhe përfshihet në procesverbalin e mbledhjes.

Neni 32
Efektet financiare dhe shpërblimi i anëtarëve

1. Anëtarët e Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik paguhen për punën e kryer për dhënien e titujve akademikë, sipas vendimit të Bordit të Administrimit.
2. Anëtarët e jurisë për vlerësimin e dosjes së kandidatit për titullin akademik të kërkuar, paguhen sipas vendimit të Bordit të Administrimit.
3. Anëtarët e jurisë me vendbanim jashtë Tiranës dhe nga jashtë vendit, paguhen për shpenzimet e udhëtimit dhe të akomodimit, sipas vendimit të Bordit të Administrimit.
4. Kandidatët që kërkojnë të promovohen për fitimin e një titulli akademik, i nënshtrohen tarifës për shërbimin e kryer, sipas vendimit të Bordit të Administrimit.

Neni 33
Kontrolli i veprimtarisë

Veprimtaria administrative e KPPA-së i nënshtrohet:

- a) kontrollit administrativ, në përputhje me dispozitat e Kodit të Procedurave Administrative mbi mjetet ligjore administrative dhe legjislacionit në fuqi;
- b) kontrollit të gjykatës, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe/ose
- c) çdo kontrolli tjetër, të parashikuar nga legjislacioni në fuqi.

Neni 34
Miratimi, hyrja në fuqi dhe ndryshimi i rregullores

1. Kjo rregullore miratohet me vendim të Senatit Akademik të Universitetit të Tiranës dhe hyn në fuqi menjëherë pas miratimit.
2. Kjo Rregullore i shtrin efektet për kërkesat që do të paraqiten për promovim, pas hyrjes në fuqi të saj.

3. Të drejtën e ndryshimeve në këtë rregullore e ka Senati Akademik i Universitetit të Tiranës.
4. Propozimet për ndryshime mund të vijnë nga anëtarët e Senatit Akademik të UT-së, Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik, nga Rektorati, njësitë kryesore dhe njësitë bazë, të Universitetit të Tiranës.
5. Me hyrjen në fuqi të saj,shfuqizohet Rregullorja e mëparshme e Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik.

KRYETARI

Prof. Dr. Artan Hoxha

MANUAL

mbi ekuivalentimin e veprimtarive akademiko – didaktike të kandidatëve në kërkim të fitimit të titullit akademik¹

1. Për efekt të promovimit akademik, merret në konsideratë, angazhimi dhe pjesëmarrja e kandidatit, në kërkim të titullit akademik “Profesor i Asociuar”, pas fitimit të gradës shkencore “Doktor”, në:
 - a) **komitete shkencore apo redaktuese**, për të cilat vlerësimi kryhet si më poshtë:
 - i. Së paku, në 2 (dy) komitete shkencore apo redaktuese të konferencave shkencore kombëtare, ku të ketë vlerësuar, redaktuar apo kryer *peer review* për të paktën 2 (dy) referime apo artikuj, në secilën konferencë apo redaktim. Kur ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë dokumentohet me vërtetimin e institucionit përgjegjës për organizimin, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
 - ii. Angazhimi në 2 (dy) komitete shkencore apo redaktuese të konferencave shkencore ndërkombëtare, ku të ketë vlerësuar, redaktuar apo kryer *peer review* për të paktën 2 (dy)

¹VKM nr. 112, datë 23.02.2018, Kreu II, pika 9 “Niveli sasior i treguesve, të përcaktuar në pikën 7 të këtij kreu, si dhe vlera përkatëse e tyre parashikohen në rregulloren përkatëse të IAL-ve dhe vendosen në funksion të prioriteteve akademike e strategjike të tyre. Raporti për angazhimin dhe pjesëmarrjen për veprimtari të parashikuara në pikën 7 të këtij kreu, hartohet nga njësia bazë e njësia kryesore dhe miratohet nga Komisioni për Promovimin e Personelit Akademik”.

referime apo artikuj në secilën konferencë apo redaktim. Kur ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë dokumentohet me vërtetimin e institucionit përgjegjës për organizimin, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.

- iii. Në një komitet shkencor apo redaktues së paku 2 (dy) konferencave shkencore ndërkombëtare, të zhvilluara në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, ku të ketë vlerësuar, redaktuar apo kryer *peer review* të paktën 2 (dy) referime apo artikuj në secilën konferencë apo redaktim. Kur ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë dokumentohet me vërtetimin e institucionit përgjegjës për organizimin, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

b) veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të periodikëve ose joperiodikëve shkencorë, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të paktën 2 (dy) periodikëve ose joperiodikëve shkencorë kombëtare dhe të ketë vlerësuar, apo redaktuar jo më pak se 2 (dy) artikuj për çdo periodik shkencor kombëtar. Ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë, i dokumentuar me vërtetimin e organit përgjegjës drejtues të periodikut apo joperiodikut dhe të pranuar nga njësia bazë, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të paktën 2 (dy) periodikëve ose joperiodikëve shkencorë ndërkombëtare dhe të ketë vlerësuar, apo redaktuar jo më pak se 2 (dy) artikuj për çdo periodik shkencor. Ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë, i dokumentuar me vërtetimin e organit përgjegjës drejtues të periodikut apo joperiodikut dhe të pranuar nga njësia bazë, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

c) projekte kërkimore-shkencore në nivel drejtuesi, koordinatori ose anëtari, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Angazhimi dhe pjesëmarrja në së paku, në 1 (një) projekt kërkimor-shkencor kombëtar në nivel drejtuesi apo koordinatori, i dokumentuar me vërtetimin e njësisë që ka organizuar projektin ku evidentohet roli i kandidatit si drejtues ose koordinator dhe të jetë pranuar dhe vlerësuar nga njësia bazë e njësisë kryesore, ku aplikon kandidati. Bazuar mbi këto dokumente, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare

(simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.

- ii. Projekte kërkimore-shkencore kombëtare në nivel anëtari, së paku në 2 (dy) projekte dhe të evidentuara qartë me dokumentin e lëshuar nga organizatori i projektit ku të evidentohet kontributi dhe roli në kërkimin shkencor të projektit nga aplikanti dhe të pranuar nga njësi bazë e njësie kryesore, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- iii. Angazhimi dhe pjesëmarrja në së paku, në 1 (një) projekt kërkimor-shkencor ndërkombëtar në nivel drejtuesi apo koordinatori, i dokumentuar me vërtetimin e njësisë që ka organizuar projektin ku evidentohet roli i kandidatit si drejtues ose koordinator dhe të jetë pranuar dhe vlerësuar nga njësi bazë e njësisë kryesore, ku aplikon kandidati. Bazuar mbi këto dokumente, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.
- iv. Projekte kërkimore-shkencore ndërkombëtare në nivel anëtari, së paku në 2 (dy) projekte dhe të evidentuara qartë me dokumentin e lëshuar nga organizatori i projektit ku të evidentohet kontributi dhe roli në kërkimin shkencor të projektit nga aplikanti dhe të pranuar nga njësi bazë e njësie kryesore, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

ç) përfitimin e financimeve me bazë konkurimi në nivel kombëtar e ndërkombëtar, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Përfitimi i së paku, 1 (një) financiminë bazë konkurimi në nivel kombëtar, evidentuar me dokument të lëshuar nga financuesi ose përfituesi i financimit, për rolin organizator dhe drejtues të kandidatit, si dhe të jetë pranuar vlera e projektit dhe roli i tij për njësinë kryesore apo njësinë bazë të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Përfitimi i së paku, 1 (një) financimi me përfitim institucional në bazë konkurimi në nivel ndërkombëtar, evidentuar me dokumentin e lëshuar nga financuesi ose përfituesi i financimit, për rolin organizator dhe drejtues të kandidatit dhe të jetë pranuar vlera e projektit dhe roli i tij për njësinë kryesore apo njësinë baze të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

d) projekte të financuara nga programe me donatorë të huaj, të cilat sjellin përfitime për institucionin, në rolin e koordinorit të projektit, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Përfitimi i së paku, 1 (një) financimi me përfitim institucional në bazë konkurrimi në nivel kombëtar, i evidentuar me dokumentin e lëshuar nga donatori i huaj ose përfituesi i financimit, për rolin si koordinator të kandidatit dhe të jetë pranuar vlera dhe përfitimi institucional e projektit dhe roli i kandidatit prej njësisë kryesore apo njësisë bazë të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Përfitimi i së paku, 1 (një) financimi me përfitim institucional në bazë konkurimi në nivelndërkombëtar, i evidentuar me dokumentin e lëshuar nga donator i huaj ose përfituesi i financimit, për rolin si koordinator të kandidatit dhe të jetë pranuar vlera përfitimi institucional e projektit dhe roli i kandidatit prej njësisë kryesore apo njësisë bazë të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus;

dh) vlerësimete së paku 1 (një) projektikërkimor:

- i. **kombëtar, i dokumentuar me vërtetimin përkatës të financuesit të projektit për këtë vlerësim**, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. **ndërkombëtar, i dokumentuar me vërtetimin përkatës të financuesit të projektit për këtë vlerësim**, ekuivalentohen me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

e) sidrejtnesnëkomitetetorganizuesetë së paku:

- i. **2 (dy) konferencave shkencore kombëtare**, ku të ketë bërë vlerësimin apo peer review e të paktën 1 (një) referimi shkencor, ekuivalentohen me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. **2 (dy) konferencave shkencore ndërkombëtare**, ku të ketë bërë vlerësimin apo peer review e të paktën 1 (një) referimi shkencor, ekuivalentohen me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

ë) projektet e transferimit teknologjik të patentave², vlerësimi kryhet si më poshtë:

² Patenta është një e drejtë ekskluzive e dhënë për një shpikje, e cila është një produkt ose një proces që siguron, në përgjithësi, një mënyrë të re për të bërë diçka, ose ofron një zgjidhje të re teknike për një problem. Për të marrë një patentë, informacioni teknik në lidhje me shpikjen duhet të zbulohet për publikun në një kërkesë për patentë.

- i. projektet e transferimit teknologjik të patentave, të ekuivalentohet secili prej tyre me një artikull të botuar në revistashkencore me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

2. Në rastet kur kandidati ka realizuar studim postdoktoratë:

- a. në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës,
 - b. me një kohëzgjatje, të paktën, 6 (gjashtë) muaj,
 - c. shoqëruar me raport të detajuar për aktivitetin kërkimor-shkencor të zhvilluar gjatë kësaj periudhe, i pranuar dhe vlerësuar nga njësia bazë e njësisë kryesore nga ku është nisur aplikanti, ekuivalentohet me:
- iii. c/1 - 1 (një) artikull shkencor të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus

dhe

c/2 - 1 (një) referim të mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres) në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “*Proceedings*”, (sipas nenit 17, pika 5 të kësaj Rregulloreje), të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.

3. Për efekt të promovimit akademik, merret në konsideratë angazhimi dhe pjesëmarrja e kandidatit, në kërkim të titullit akademik “Profesor”, pas fitimit të titullit akademik “Profesor i Asociuar”, në:

a) komitete shkencore apo redaktuese, për të cilat vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Së paku, në 3 (tre) komitete shkencore apo redaktuese të konferencave shkencore kombëtare, ku të ketë vlerësuar, redaktuar apo kryer *peer review* për të paktën 2 (dy) referime apo artikuj, në secilën konferencë apo redaktim. Kur ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë dokumentohet me vërtetimin e institucionit përgjegjës për organizimin, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “*Proceedings*”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Angazhimi në 3 (tre) komitete shkencore apo redaktuese të konferencave shkencore ndërkombëtare, ku të ketë vlerësuar, redaktuar apo kryer *peer review* për të paktën 2 (dy) referime apo artikuj në secilën konferencë apo redaktim. Kur ky aktivitet i plotësuar në këtë

Për të qenë i patentueshëm, një inovacion i një produkti ose procesi duhet të jetë i ri, të përfshijë një hap krijues (jo i dukshëm) dhe të jetë i aftë për zbatim industrial. Ekzistojnë disa mënyra me të cilat patentat mund të ndikojnë në prodhimin e njohurive dhe shpejtësinë e inovacionit (Guellec dhe van Pottelsberghe, 2007):

- Duke siguruar mbrojtje dhe ekskluzivitet [1], një patentë është një instrument i politikës që synon të inkurajojë shpikësit të investojnë vazhdimisht në kërkime dhe punën pasuese inovative që do t'i vërë ato shpikje në përdorim praktik (Griliches, 1990) [2].
- Meqenëse patentat zbulojnë njohuri të reja përmes zbulimit të shpikjeve, ato shpërndajnë informacione që u mundësojnë shpikësve të tjerë të zhvillojnë risi të reja teknologjike.
- Përmes transaksioneve të tregut dhe kontraktimit (d.m.th. licencimit), patentat rrisin shfrytëzimin dhe komercializimin e teknologjisë duke nxitur kështu përhapjen e njohurive. <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/1903/1785>

mënyrë dokumentohet me vërtetimin e institucionit përgjegjës për organizimin, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.

- iii. Në një komitet shkencor apo redaktues së paku 3 (tre) konferencave shkencore ndërkombëtare, të zhvilluara në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, ku të ketë vlerësuar, redaktuar apo kryer *peer review* të paktën 2 (dy) referime apo artikuj në secilën konferencë apo redaktim. Kur ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë dokumentohet me vërtetimin e institucionit përgjegjës për organizimin, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tëranguar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

b) veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të periodikëve ose joperiodikëve shkencorë, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të paktën 3 (tre) periodikëve ose joperiodikëve shkencorë kombëtare dhe të ketë vlerësuar, apo redaktuar jo më pak se 2 (dy) artikuj për çdo periodik shkencor kombëtar. Ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë, i dokumentuar me vërtetimin e organit përgjegjës drejtues të periodikut apo joperiodikut dhe të pranuar nga njësi bazë, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues për llogari të të paktën 3 (tre) periodikëve ose joperiodikëve shkencorë ndërkombëtare dhe të ketë vlerësuar, apo redaktuar jo më pak se 2 (dy) artikuj për çdo periodik shkencor. Ky aktivitet i plotësuar në këtë mënyrë, i dokumentuar me vërtetimin e organit përgjegjës drejtues të periodikut apo joperiodikut dhe të pranuar nga njësi bazë, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tëranguar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

c) projekte kërkimore-shkencore në nivel drejtuesi, koordinatori ose anëtari, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Pjesëmarrja së paku, në 2 (dy) projekte kërkimore-shkencore kombëtare në nivel drejtuesi apo koordinatori, i dokumentuar me vërtetimin e njësisë që ka organizuar projektin ku evidentohet roli i kandidatit si drejtues ose koordinator dhe të jetë pranuar dhe vlerësuar nga njësi bazë e njësisë kryesore, ku aplikon kandidati. Bazuar mbi këto dokumente, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të

pranuara në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.

- ii. Pjesëmarrja së paku, në 2 (dy) projekte kërkimore-shkencore kombëtare në nivel anëtari, të vërtetuara me dokumentin e lëshuar nga organizatori i projektit ku të evidentohet kontributi dhe roli në kërkimin shkencor të projektit nga kandidati dhe të pranuar nga njësia bazë e njësie kryesore, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- iii. Pjesëmarrja së paku, në 2 (dy) projekte kërkimore-shkencore ndërkombëtare në nivel drejtuesi apo koordinatori, i dokumentuar me vërtetimin e njësisë që ka organizuar projektin ku evidentohet roli i kandidatit si drejtues ose koordinator dhe të jetë pranuar dhe vlerësuar nga njësia bazë e njësisë kryesore, ku aplikon kandidati. Bazuar mbi këto dokumente, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtareme faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.
- iv. Pjesëmarrja së paku, në 3 (tre) projekte kërkimore-shkencore në nivel anëtari, të vërtetuara me dokumentin e lëshuar nga organizatori i projektit, ku evidentohet kontributi dhe roli në kërkimin shkencor të projektit nga kandidati dhe të pranuar nga njësia bazë e njësie kryesore, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtareme faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

ç) përfitimin e financimeve me bazë konkurimi në nivel kombëtar e ndërkombëtar, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Përfitimi i së paku, 2 (dy) financimeve në bazë konkurimi në nivel kombëtar, evidentuar me dokument të lëshuar nga financuesi ose përfituesi i financimit, për rolin organizator dhe drejtues të kandidatit, si dhe të jetë pranuar vlera e projektit dhe roli i tij për njësinë kryesore apo njësinë bazë të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Përfitimi i së paku, 2 (dy) financimeve me përfitim institucional në bazë konkurrimi në nivel ndërkombëtar, evidentuar me dokumentin e lëshuar nga financuesi ose përfituesi i financimit, për rolin organizator dhe drejtues të kandidatit dhe të jetë pranuar vlera e projektit dhe roli i tij për njësinë kryesore apo njësinë baze të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtareme faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

d) projekte të financuara nga programe me donatorë të huaj, të cilat sjellin përfitime për institucionin, në rolin e koordinorit të projektit, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. Përfitimi i së paku, 2 (dy) financimeve me përfitim institucional në bazë konkurrimi në nivel kombëtar, i evidentuar me dokumentin e lëshuar nga donatori i huaj ose përfituesi i financimit, për rolin si koordinator të kandidatit dhe të jetë pranuar vlera dhe përfitimi institucional e projektit dhe roli i kandidatit prej njësisë kryesore apo njësisë bazë të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. Përfitimi i së paku, 2 (dy) financimeve me përfitim institucional në bazë konkurimi në nivelndërkombëtar, i evidentuar me dokumentin e lëshuar nga donator i huaj ose përfituesi i financimit, për rolin si koordinator të kandidatit dhe të jetë pranuar vlera përfitimi institucional e projektit dhe roli i kandidatit prej njësisë kryesore apo njësisë bazë të kandidatit, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

dh) vlerësimete së paku 2 (dy) projekteve kërkimore:

- i. **kombëtare, të dokumentuara me vërtetimin përkatës të financuesit të projektit**, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. **ndërkombëtar, të dokumentuara me vërtetimin përkatës të financuesit të projektit**, ekuivalentohet me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

e) sidrejtnë komitetet organizuesetë, së paku:

- i. **3 (tre) konferencave shkencore kombëtare**, ku të ketë bërë vlerësimin apo peer review e të paktën 1 (një) referimi shkencor, ekuivalentohen me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore brenda vendit dhe 2 (dy) referime mbajtur në veprimtari shkencore ndërkombëtare (simpozium, konferencë, kongres), në një nga vendet anëtare të Bashkimit Evropian, OECD-së ose G20-ës, të pranuar në bazë të një vlerësimi paraprak shkencor dhe të botuara në “Proceedings”, të indeksuar me kod ISBN ose ISSN.
- ii. **3 (tre) konferencave shkencore ndërkombëtare**, ku të ketë bërë vlerësimin apo peer review e të paktën 1 (një) referimi shkencor, ekuivalentohen me 1 (një) artikull shkencor, të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti tërënkuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

ë) projektet e transferimit teknologjik të patentave³, vlerësimi kryhet si më poshtë:

- i. projektet e transferimit teknologjik të patentave, të ekuivalentohet secili prej tyre me një artikull të botuar në revistë shkencore ndërkombëtare me faktor impakti të rankuar në Journal Citation Reports dhe/ose Scopus.

Skeda protokollare e dokumentit

	Universiteti i Tiranës
Emërtimi i dokumentit	Rregullore e Komisionit të Promovimit të Personelit Akademik
Organi miratues	Senati Akademik
Numri i vendimit të miratimit	21
Data e miratimit	22 korrik 2022
Numri i faqeve të rregullores dhe manualit	31
Numri i dokumentit që miraton ndryshimet	
Data e ndryshimit	
Nenet dhe pikat e ndryshuara	
Numri i faqeve pas ndryshimit	

³ Patenta është një e drejtë ekskluzive e dhënë për një shpikje, e cila është një produkt ose një proces që siguron, në përgjithësi, një mënyrë të re për të bërë diçka, ose ofron një zgjidhje të re teknike për një problem. Për të marrë një patentë, informacioni teknik në lidhje me shpikjen duhet të zbulohet për publikun në një kërkesë për patentë.

Për të qenë i patentueshëm, një inovacion i një produkti ose procesi duhet të jetë i ri, të përfshijë një hap krijues (jo i dukshëm) dhe të jetë i aftë për zbatim industrial. Ekzistojnë disa mënyra me të cilat patentat mund të ndikojnë në prodhimin e njohurive dhe shpejtësinë e inovacionit (Guellec dhe van Pottelsberghe, 2007):

- Duke siguruar mbrojtje dhe ekskluzivitet [1], një patentë është një instrument i politikës që synon të inkurajojë shpikësit të investojnë vazhdimisht në kërkime dhe punën pasuese inovative që do t'i vërë ato shpikje në përdorim praktik (Griliches, 1990) [2].
- Meqenëse patentat zbulojnë njohuri të reja përmes zbulimit të shpikjeve, ato shpërndajnë informacione që u mundësojnë shpikësve të tjerë të zhvillojnë risi të reja teknologjike.
- Përmes transaksioneve të tregut dhe kontraktimit (d.m.th. licencimit), patentat rrisin shfrytëzimin dhe komercializimin e teknologjisë duke nxitur kështu përhapjen e njohurive. <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/1903/1785>