

**UDHËZIM**  
**RAPORT I JURISË**  
**PËR VLERËSIMIN E VEPRIMTARISË SHKENCORE**  
**DHE PEDAGOGJIKE**  
**TË APLIKANTIT PËR TITULLIN**  
**“PROFESOR I ASOCIUAR”**  
**DHE**  
**“PROFESOR”**

\*\*\*

---

Ky dokument është hartuar nga Komisioni i Promovimit të Personalit Akademik të UT, me qëllim sigurimin e një raporti të unifikuar dhe të qartë për vlerësimin e dosjes së aplikanteve për fitimin e titullit “Profesor” ose “Profesor i Asociuar”. Ai paraqitet në formën e një udhëzuesi orientues me kërkesa minimale, dhe juria mund të paraqesë edhe informacione apo materiale të tjera më shumë se sa ato të kërkuara në këtë udhëzim. Ky udhëzim shoqërohet edhe me skedat e plotësimit të kërkesave të aplikanteve për këto dy tituj, si dhe me formatin e paraqitjes së përmbledhur dhe të dokumentuar të botimeve shkencore të paraqitura nga aplikanti. Kërkesat e këtij udhëzimi dhe të skedave shoqëruese janë të zbatueshme nga jurite gjatë kryerjes së aktivitetit të tyre dhe përgatitjes së raportit final të vlerësimit.

### ***I. Hyrje***

Baza ligjore për ngritjen e jurise dhe rregullimin e veprimtarisë së saj.

Kur është ngritur juria (vendimi) dhe cila është përbërja e saj.

Cila është detyra e jurisë.

Përshkrim i veprimtarisë së kryer nga juria.

Përshkrim i strukturës dhe përmbajtjes së raportit në vijim, i cili i paraqitet KPPA

### ***II. Raportim mbi punën e jurisë***

Përshkrim mbi takimet e jurisë, përmbajtjet e tyre dhe organizimin e punës

Përshkrim mbi dokumentacionin me të cilin punuan anëtarët

### ***III. Raportim mbi verifikimet e kryera në dokumentacionin e aplikantit***

Çfarë rezultoi nga verifikimi i secilit prej kriterëve sipas radhës së paraqitur në VKM 112/2018.

PS: juria verifikon që punimet shkencore të paraqitura të mos jenë publikuar para periudhës së kërkuar nga VKM 112/2018 dhe të mos jenë variante të ndryshuara të titujve ose të përmbajtjeve të këtyre punimeve.

Përshkrim i masës së përmbushjes së kërkesave zyrtare për titullin e kërkuar.



#### ***IV. Raportim mbi kapacitetin për lekturim dhe zotërimin e gjuhës së huaj***

Vlerësimi i aspektit pedagogjik të mbulojë çështje specifike të mjeshtërisë pedagogjike të aplikantit dhe të përfundojë me një përshkrim të leksioneve të kryera apo referimit.

##### **Për aplikantët për titullin “Profesor i Asociuar”**

- Një përshkrim i përgjithshëm i aktivitetit pedagogjik dhe mësimdhënës - dokumentat që e vërtetojnë
- Përvoja në lekturim - dokumenti që e vërteton
- Përvoja e punës si punonjës akademik pas fitimit të gradës “Doktor”- dokumenti që e vërteton
- Kapaciteti për të lektuar në gjuhë të huaj- dokumenti apo aktiviteti që e vërteton
- Aktivitet tjetër pedagogjik- dokumenti apo aktiviteti që e vërteton

##### **Për aplikantët për titullin “Profesor”**

- Një përshkrim i përgjithshëm i aktivitetit pedagogjik dhe mësimdhënës – dokumentat që e vërtetojnë
- Stazhi i punësimit si personel akademik- dokumenti që e vërteton
- Titullar lënde ose moduli dhe udhëheqës i veprimtarisë shkencore- dokumentat që e vërtetojnë
- Udhëheqje doktoraturash- dokumentat që e vërtetojnë
- Kapaciteti për të lektuar në gjuhë të huaj- dokumenti apo aktiviteti që e vërteton
- Aktivitet tjetër pedagogjik- dokumenti apo aktiviteti që e vërteton

Në rastin kur aplikanti me kërkesë të jurisë zhvillon leksion të hapur për të dëshmuar zotërimin e gjuhës së huaj, raporti mbulon çështjet që vijojnë:

Vëzhgimi pritet të mbulojë çështjet e mëposhtme:

Organizimi i seancave të hapura (data, pjesëmarrja nga anëtarët e jurisë)

Struktura: a është prezantuar struktura e leksionit

Metodologjia

Trajtimi i përmbajtje

Përdorimi i mjeteve didaktike, ilustrimeve, kazuseve

Kontakti me sy me audiencën

Përdorimi i mjeteve audiovizive dhe teknikave tradicionale

Administrimi i kohës: a është përdorur koha në përshtatje me përmbajtjen e propozuar

Përballimi i pyetjeve dhe kritikave të studentëve

Raporti përshkruan në detaje edhe përmbajtjen dhe metodologjinë, si më poshtë:

Aspekti informativ

Aspekti logjik

Aspekti argumentativ

Të menduarit kritik

Nxitja e debatit

Sigurimi i vëmendjes së audiencës

Bashkëveprimi me audiencën

***V. Raportim mbi gjetjet për zotërimin e plotë të fushës kërkimore: botimet & referimet nga aplikanti***

Për aplikantët për titullin “Profesor i Asociuar”

Botimi i artikujve shkencorë brenda ose jashtë vendit sipas kriterëve të kërkuara - verifikohen linket e revistave, shtëpive botuese, dokumentohet IF, rankimi në JCR/Scopus, origjinaliteti dhe lidhja e artikujve dhe referimeve me fushën e kërkimit të aplikantit.

Referimet si autor i parë në aktivitete shkencore kombëtare e ndërkombëtare sipas kriterëve të kërkuara

Monografitë, ekuivalentimi i tyre dhe përjashtimi nga detyrimet e tjera. – Tregohet qartë dhe argumentohet shkencërisht plotësimi i kriterëve formale për këtë ekuivalentin sipas VKM 112/2018 (përfshirja në SENSE, pranimi nga njësia bazë, përmbajta shkencore, ekzistenca e dy relatoreve, e tj)

Për aplikantët për titullin “Profesor”

Botimi i artikujve shkencorë brenda ose jashtë vendit sipas kriterëve të kërkuara - verifikohen linket e revistave, shtëpive botuese, dokumentohet IF, rankimi në JCR/Scopus, origjinaliteti dhe lidhja e artikujve dhe referimeve me fushën e kërkimit të aplikantit.

Referimet si autor i parë në aktivitete shkencore kombëtare e ndërkombëtare sipas kriterëve të kërkuara

Monografitë, ekuivalentimi i tyre dhe përjashtimi nga detyrimet e tjera. – Tregohet qartë dhe argumentohet shkencërisht plotësimi i kriterëve formale për këtë ekuivalentin sipas VKM 112/2018 (përfshirja në SENSE, pranimi nga njësia bazë, përmbajta shkencore, ekzistenca e dy relatoreve, e tj)

Raportim i udhëheqjes së doktorantëve duke i paraqitur në tabelën më poshtë:

Nr	Autori i disertacionit	Udhëheqësi zyrtar i disertacionit	Titulli i disertacionit	Fusha e studimit	Viti i mbrojtjes	Përputhshmëria e disertacionit me fushat e studimit të aplikantit
1						
2						

***VI. Raportim mbi angazhimin dhe aktivitetin e aplikantit, pas fitimit të gradës “Doktor” për aplikantët për titullin “Profesor i asociuar” dhe titullit “Profesor i asociuar” për aplikantët për titullin “Profesor”***

Raporti përshkruan angazhimin dhe aktivitetin e aplikantit për titullin “Profesor i asociuar” dhe “Profesor” në këto drejtime: a. Pjesëmarrja e aplikantit në komitete shkencore apo redaktuese; b) veprimtari vlerësuese si anëtar komiteti shkencor apo redaktues, për llogari të periodikëve ose joperiodikëve shkencorë; c) projekte kërkimore-shkencore në nivel drejtuesi, koordinatori ose anëtar; ç) përfitimin e financimeve me bazë konkurrimi në nivel kombëtar e ndërkombëtar; d) projekte të financuara nga programe me donatorë të huaj, të cilat sjellin përfitime për institucionin, në rolin e koordinatorit të projektit; dh) vlerësimet e projekteve kërkimore kombëtare ose ndërkombëtare; e) si drejtues në komitetet organizuese të konferencave shkencore kombëtare ose ndërkombëtare; ë) projektet e transferimit teknologjik të patentave. Raporti duhet të paraqesë me qartësi dhe saktësi se cilat janë dokumentet që vertetojnë secilin prej këtyre aktiviteteve

Raporti përshkruan ekuivalentimin e realizimeve të mësipërme.- duhet të paraqesë me saktësi dhe në mënyrë të plotë treguesit cilësorë dhe sasiorë të këtyre aktiviteteve për realizimin e ekuivalentimit, bazuar në rregulloren e IAL për këtë ekuivalentim

PS: Për vlerësimin e këtij angazhimi dhe veprimtarie juria bazohet në raportin që nga njësia bazë e njësia kryesore dhe pastaj ky ekuivalentim do të miratohet përfundimisht nga Komisioni për Promovimin e Personelit Akademik.

***VII. Raportim mbi studimet pasdoktorale të aplikantit.***

Raportimi i këtij zëri kryhet vetëm për aplikantët që kanë kryer studime pasdoktorale, sipas rregullit.

Raportimi bazohet në të dhënat e raportit të dorëzuar nga vetë aplikanti dhe ekuivalentohet sipas kërkesave të VKM. 112/2018.

Raportimi mbulon zëra të tilla si: a.karakterit teorik e praktik i kërkimit, b. Sasia e kërkimit të aplikantit,

- c. Cilësia e kërimit,
- d. Dimensioni kombëtar e ndërkombëtar,
- dh. Ndikimi social e profesional,
- e. Përputhshmëria e fushës zyrtare të kërimit me fushat e kërimit të aplikantit.

Për këtë qëllim kërkohet që juria të bazohet edhe në raportin e njësisë bazë, si dhe nga shqyrtimi i dokumentacionit përkatës të kësaj periudhe studimi. Raporti i jurisë duhet të paraqesë edhe dokumentet që vërtetojnë këtë studim të kryer, vlerësimin e bërë nga institucioni ku është kryer ky studim si dhe efektet shkencore që ka patur studimi.

### ***VIII. Përfundime dhe rekomandim***

- Bazimi ligjor i përfundimit
- Vlerësim sintetik mbi përmbushjen/mospërmbushjen e kërkesave për fitimin e titullit “Profesor i Asociuar” dhe “Profesor”. Në rastin e mospërmbushjes së një kërkesë, vini në dukje nëse ka tejkalime të caktuara në zëra të tjerë me të cilët mangësia të konsiderohet e kompensuar.
- Argumentimi i përmbledhur dhe zë për zë i rekomandimit zyrtar
- Rekomandimi zyrtar për KPPA për dhënien ose mosdhënien e titullit të kërkuar.
- Formula e rekomandimit përfundimtar pritët të jetë:

Juria e përbërë nga anëtarët e poshtëshënuar, në përfundim të procesit të vlerësimit të kërkesës së aplikantit XY për fitimin e titullit “Profesor i asociuar”/”Profesor”, deklaroi se aplikanti në tërësinë e tij i përmbush/nuk i përmbush kërkesat për marrjen e titullit të kërkuar.

Me këtë rast juria i rekomandon KPPA që të marrë në konsideratë rekomandimin e saj që aplikantit XY t’i jepet/ të mos i jepet titulli i kërkuar.

- Përbërja e jurisë, roli i secilit dhe firma e data përkatëse e vendimit të marrë në faqen e fundit, ndërsa vetëm firmat në fund të faqeve të tjera.

Raporti i jurisë duhet të shoqërohet dhe me skedën e përmbledhur të plotësimit të kërkesave të VKM 112/2018 prej aplikantit për titullin e kërkuar, sipas formatit që i bashkëngjitet këtij udhëzuesi për raportin e jurisë.

P.s. Juria mund të paraqesë edhe argumente të tjera nëse e shikon të arsyeshme.

Tiranë më, \_\_\_/\_\_\_/2021