

Raport përmbledhës mbi pyetëtorin

*“Formular vlerësimi nga
studentët i mësimdhënies
në distancë”*

**Semestri i parë
Viti akademik
2020-2021**

**Njësia e Sigurimit të Cilësisë
Fakulteti i Gjuhëve të Huaja**





Lista e shkurtesave

FGJH - Fakulteti i Gjuhëve të Huaja

NJSC - Njësia e Sigurimit të Cilësisë

IAL - Institucion i Arsimit të Lartë



Përmbajtja e pyetësorit.....	4
Gjetjet e pyetsorit.....	4
1. PËRMBAJTJA DHE ORGANIZIMI I LËNDËS	Error! Bookmark not defined.
2. PJESËMARRJA E STUDENTIT NË MËSIM	Error! Bookmark not defined.
3. MJEDISI I TË NXËNIT DHE METODAT E MËSIMDHËNIES.....	5
4. BURIMET E TË NXËNIT	Error! Bookmark not defined.
5. DETYRAT	Error! Bookmark not defined.
6. VLERËSIMI.....	Error! Bookmark not defined.
7. MBËSHTETJA ME SHERBIMIN IT	Error! Bookmark not defined.



Në zbatim të Rregullores për Sigurimin e Cilësisë në UT, në periudhën 12.04.2021 deri 23.04.2021 grupi i punës i ngritur për vlerësimin e mësimdhënies në distancë për semestrin e parë, ndërtoi një pyetësor (*Shtojca Nr. 1*), të miratuar më pas si të tillë në Mbledhje Dekanati, më 12.04.2021. Zyra IT e FGJHJ-së u kujdes për shpërndarjen e tij elektronike nëpërmjet platformës TEAMS (forms) tek studentët e programeve Bachelor dhe Master të Fakultetit tonë si edhe përpunimin e të dhënave.

Përmbajtja e pyetësorit

Pyetësori “*Formular vlerësimi nga studentët i mësimdhënies në distancë*” përbëhet nga 35 pyetje të shtrira në seksionet kryesore:

- I. Përmbajtjen dhe organizimin e lëndës
- II. Pjesëmarrjen e studentin në mësim
- III. Mjedisi i të nxënit dhe metodat e mësimdhënies
- IV. Burimet e të nxënit
- V. Detyrat
- VI. Vlerësimi
- VII. Mbështetja me shërbimin IT

Studentët duhet të rrethonin nga numri 1 (një) deri ne 5 (pesë), ku 1 është shkalla e ulët e vlerësimit dhe 5 shkalla me e lartë, si edhe alternativa *Nuk e di*. Gjithashtu, pas çdo pyetjeje në alternativën *Komento* studentët kishin mundësi të jepnin mendimin e tyre ne lidhje me mësimdhënien *on line*.

Gjetjet e pyetësorit

Pas gjenerimit automatik të të dhënave (*Shtojca Nr. 2*), rezultoi se nga numri total i studentëve, respektivisht Cikli I: 1769, Cikli II: 910, ky pyetësor u plotësua nga 972 studentë, ose 36,28% e studentëve, prej të cilëve 586 janë studentë nga programet Bachelor dhe 381 janë studentë nga programet Master.

1. PËRMBAJTJA DHE ORGANIZIMI I LËNDËS

Synimi i pyetjeve në këtë pjesë ishte të analizonim mendimin dhe vlerësimet e studentëve në lidhje me njohjen e tyre me objektivat e lëndëve ku 21,19% dhe 36,93% e studentëve i vlerësojnë ato si të qarta, ndërsa 7,61% dhe 7,51% mendojnë se këto objektiva nuk janë të qarta.

Shpërndarja e përqindjes së studentëve për ngarkesën e përballeshme të lëndëve është pothuajse e njëjtë duke variuar nga 12,03 % deri në 21.7 %. Afërsisht 56 % e studentëve (25% dhe 31.37 %) shënojnë se lënda është organizuar mirë, ndërsa afërsisht 21% shënojnë vlerësimin më të ulët për këtë komponent.

2. PJESËMARRJA E STUDENTIT NË MËSIM

Nga të dhënat e përpunuara në këtë seksion ka dalë se studentët kanë ndjekur orët e mësimin në masën 53.10% dhe pjesëmarrja në mësim varion nga më e ulëta 4,42% deri në 38,37% që shënojnë se kanë marrë pjesë aktive në mësim. Kjo përqindje në frekuentim reflektohet edhe në përparimin e studentëve në mësimin online. Vihet re se përqindja e studentëve që e konsiderojnë të ulët përfundimin dhe përparimin është e madhe 20,16% dhe 11,72% dhe ata që kanë përfunduar shumë është në masën 21,19%.

3. MJEDISI I TË NXËNIT DHE METODAT E MËSIMDHËNIES

Në këtë seksion vlerësohet *strukturimi i lëndëve (balancim i mirë ndërmjet leksioneve, seminareve, detyrave dhe konsultimeve etj)*. 11.62% dhe 12.14% e studentëve mendojnë se balancimi nuk është në nivelin e duhur ndërkohë që 27,26% e 23,69% e shënojnë me 4 dhe 5, pra, në nivel të lartë.

4. BURIMET E TË NXËNIT

Të dhënat e pyetësorëve tregojnë se studentët vlerësojnë se materialet mësimore (teksti, leksionet, materialet ndihmëse për lëndën etj.) librat e rekomanduar ishin të rëndësishme dhe të përshtatshme. Gjithashtu ofrimi i burimeve të të nxënit në Internet ishte i mjaftueshëm. Vlerësimet me (4) dhe (5) shënohen respektivisht nga 55% deri 60 % e studentëve. Por shënimi nga afërsisht 17 % e studentëve me (1) ose (2) tregon se jo të gjitha materialet konsiderohen të mjaftueshme nga studentët. Nga komentet vihet re se mjaft studentë i quajnë të dobishme dhe të mjaftueshme materialet, të tjerët të ngarkuara ose të papërshtatura për ta.

5. DETYRAT

Dobia e detyrave të ngarkuara vlerësohen si të dobishme me shkallën e mëposhtme:

(1) 9,46% . (2) 8,84%, (3) 19,03% , (4) 24,03%, (5) 33,54%. Pothuajse me të njëjtat vlera shënohet puna e pavarur për kryerjen e tyre si edhe qartësia e udhëzimeve të dhëna për kryerjen e tyre.

Nga komentet rezulton se studentët në përgjithësi i vlerësojnë detyrat në përvetësimin e lëndës, por një pjesë shprehen se janë të ngarkuara, dhe vështirësia rritet sepse iu duhet të punojnë me celular.

6. VLERËSIMI

Në lidhje me shumëllojshmërinë dhe përshtatshmërinë e metodave të vlerësimit 25,61% dhe 27,16% e studenteve shënojnë se janë të mirë dhe shumë të mirë, vlerësuar respektivisht me (4) dhe (5), ndërsa 11,11% dhe 9,87% i shënojnë me (1) dhe (2) duke treguar se nuk janë dakord me këto metoda vlerësimi.



7. MBËSHTETJA ME SHERBIMIN IT

Komponenti që lidhet me këtë seksion Mbështetja e procesit mësimor nga regjistrimi në platformën TEAMS dhe gjatë zhvillimit të mësimit dhe provimeve vlerësohet me (5) nga 44,86% e studentëve. Vetëm 8,02 % e tyre janë të pakënaqur nga ky shërbim ndërsa 13,47% shënojnë nuk e di. Kjo për faktin se ata i kanë përballuar vetë problemet e tyre. IT e Ut-së dhe Fakultetit ka vepruar në kohë reale, pavarësisht nga orari për të zgjidhur problemet e studentëve me platformën TEAMS.

Hartoi NJSBC në FGJH