



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI I TIRANËS
FAKULTETI I GJUHËVE TË HUAJA

**RAPORT VJETOR PËR
VLERËSIMIN E CILËSISË NË
FAKULTETIN E GJUHËVE TË
HUAJA**

**Viti akademik
2022-2023**

LISTA E SHKURTESAVE

IAL - Institucion i Arsimit të Lartë

MAS-Ministria e Arsimit dhe Sportit

FGJH - Fakulteti i Gjuhëve të Huaja

NJSBC - Njësia e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë

GVB – Grupi i Vlerësimit të Brendshëm

Tabela e lëndës

LISTA E SHKURTESAVE 2

1.	HYRJE	4
2.	NJËSIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË	Error! Bookmark not defined.
3.	PROGRAMET E STUDIMIT DHE DIPLOMAT	Error! Bookmark not defined.
4.	LIDHJA E PROGRAMEVE TË STUDIMIT ME TREGUN E PUNËS	Error! Bookmark not defined.
5.	ORGANIZIMI I SHKOLLAVE VERORE/DIMËRORE 2021-2022	Error! Bookmark not defined.
6.	PERSONELI AKADEMIK	Error! Bookmark not defined.
6.1	PYETËSORI “FORMULAR I VLERËSIMIT NGA PERSONELI AKADEMIK” (SHTOJCA NR. 1)	4
7.	KËRKIMI SHKENCOR.....	Error! Bookmark not defined.
8.	PROJEKTE KERKIMORE	Error! Bookmark not defined.
9.	BASHKËPUNIME DHE TRAJNIME	Error! Bookmark not defined.
10.	VLERËSIMI NGA STUDENTËT (Pyetësi “Vlerësimi për lëndën dhe pedagogun nga studentit” SHTOJCA NR. 2).....	6
10.1	KOMENTE DHE REKOMANDIME	7
11.	BURIMET E INFORMACIONIT/BIBLIOTEKA/E-LEARNING	Error! Bookmark not defined.
12.	ZYRA E KARRIERËS DHE ALUMNI 2021-2022.....	Error! Bookmark not defined.
13.	INVESTIME IFRASTRUKTURE NË SHËRBIM TË CILËSISË	Error! Bookmark not defined.
14.	PËRFUNDIME DHE REKOMANDIME.....	Error! Bookmark not defined.
Aneks 11		
Shtojca nr. 1 12		
Shtojca 2 16		

1. HYRJE

Baza ligjore, konteksti dhe qëllimi i raportit

Ky raport vjen në kuadër të politikave të Fakultetit të Gjuhëve të Huaja për sigurimin e brendshëm të cilësisë me qëllim përmirësimin e vazhdueshëm të standardeve të cilësisë duke u bazuar në dokumentet e mëposhtme:

1. Ligji nr. 80/2015 Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë (neni 6, 33, 38, 46, 87, 98, 99, 103, 104);
2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë, VKM Nr. 531, datë 11.9.2018, Shtojca nr. 2, 3 dhe 4
3. Statuti i UT-së, 2018;
4. Rregullore e UT-së, 2022;
5. Rregullore për Sigurimin e Cilësisë e UT-së, 2020;
6. Rregullore për organizimin dhe funksionimin e njësive të sigurimit të brendshëm të cilësisë në UT, 2022;
7. Manuali i cilësisë në UT;
8. Paketa e instrumenteve të cilësisë, 2020;
9. Rregullore për funksionimin e Njësive të Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë në Fakultetin e Gjuhëve të Huaja, 2022.

Të dhënat e pasqyruara në këtë raport do të jenë një instrument i rëndësishëm për Njësitë kryesore dhe ato bazë të FGJH për përmirësimin e mëtejshëm të veprimtarisë akademike dhe të programeve mësimore aty ku shihet e nevojshme.

Raporti paraqet të dhëna domethënëse për vitin akademik 2022-2023 të cilat janë tregues për cilësinë e veprimtarive akademike në FGJH si dhe të dhënat e përfutuara nga anketimet e kryera në të njëjtin vit akademik për të dy ciklet e studimit, për të gjithë departamentet e FGJH-së të përmbledhura në raportet vjetore të cilësisë të njësive bazë në FGJH dhe nga të dhënat e pyetësorit “*Formular vlerësimi nga personeli akademik*” për vitin akademik 2022-2023.

Analiza dhe rekomandimet në mbyllje të raportit synojnë orientimin e veprimtarive në vazhdim për përmirësimin e mëtejshëm të cilësisë.

2. PYETËSORI “FORMULAR I VLERËSIMIT NGA PERSONELI AKADEMIK” (SHTOJCA NR. 1)

Vlerësimi nga ana e personelit akademik është kryer gjatë muajit korrik 2023. Vjelja e këtyre të dhënave është mjaft e rëndësishme pasi shpesh duke vënë në qendër vetëm studentin një aktor mjaft të rëndësishëm i panoramës didaktike: pedagogun mund të lihet në hije. Vjelja e të dhënave konsiston edhe në marrjen e informacioneve lidhur me kërkesat dhe problematikat që ata hasin në të përditshmen dhe sa ato zgjidhen apo përmbushen nga njësia bazë dhe ajo kryesore.

1. Më poshtë janë paraqitur në formë tabelore rezultatet e këtij pyetësori:

PYETJET	TOTAL FAKULTETI				
	Shumë i kënaqur	I kënaqur	Nuk e di	I pakënaqur	Shumë i pakënaqur
Kombinimi i kërkimit, mësimdhënies dhe shërbimit në komunitet.	33.17%	51%	10.44%	2.48%	3%
Stimulimi intelektual në punë.	37.17%	41%	6.14%	12.09%	4%
Lloji i mësimdhënies/kërkimit që bëni aktualisht.	38.38%	58%	1.72%	1.59%	0%
Ndërveprimi me studentët.	35.73%	58%	2.86%	0.62%	2%
Bashkëpunimi me kolegët.	38.56%	44%	5.71%	9.26%	1%
Këshillimi që keni në dispozicion.	32.59%	43%	10.71%	7.38%	6%
Mbështetja administrative që merrni nga departamenti.	54.17%	32%	3.48%	8.12%	2%
Qartësia në lidhje me procesin e promovimit të personelit akademik.	37.55%	39%	13.60%	6.53%	3%
Perspektivat tuaja për avancimin dhe progres në karrierë.	28.64%	50%	13.26%	7.02%	1%
Paga.	15.93%	59%	9.14%	12.30%	3%
Siguria dhe qëndrueshmëria e punës në departament.	28.31%	56%	11.85%	2.04%	2%
Sasia e kohës që keni në dispozicion për veten dhe familjen tuaj.	20.79%	60%	6.31%	10.41%	2%
Atmosfera e përgjithshme në departament.	30.21%	44%	11.71%	9.09%	3%
Sa i përdor departamenti përvojën dhe njohuritë tuaja.	27.53%	53%	9.30%	7.68%	2%

Ka një pjesëmarrje rreth 58.78 % në plotësimin e këtij pyetësori gjë që tregon një interes të personelit akademik në përmbushjen e një detyrim institucional, por kryesorja në shprehjen e mendimit dhe opinionin personal në lidhje me një tërësi çështjesh që lidhen ngushtë me profesionin, karrierën etj.

Rezultatet tregojnë se personeli akademik është shumë i kënaqur për sa u përket kombinimit të kërkimit, mësimdhënies dhe shërbimit në komunitet, stimulimit intelektual në punë, bashkëpunimit me kolegët, dhe këshillimit, shërbim ky që u vihet në dispozicion.

Personeli akademik është i kënaqur mbi 80% për sa u përket:

- Ndërveprimet me studentët,
- Mbështetjes administrative që marrin nga departamenti,
- Perspektivave për avancimin dhe progresin në karrierë,
- Sasisë së kohës që kanë në dispozicion për veten dhe familjen e tyre,
- Atmosferën e përgjithshme në departament.

Një e treta e të pyeturve nuk kanë dijeni në lidhje me procesin e promovimit të personelit akademik dhe përdorimit nga departamenti të përvojës dhe njohurive të tyre, gjë që kërkon një informim më të mirë në lidhje me mundësitë dhe veprimtaritë që lidhen me këto aspekte.

Lidhur me pagën në vendin e punës rezultojnë se pjesa më e madhe e personelit akademik, 59% janë të kënaqur, por ajo që vihet re gjithashtu është se 9.14 % e personelit nuk është në dijeni.

Siguria dhe qëndrueshmëria e punës në departament rezultojnë të kënaqshme për 85 % të personelit akademik dhe 4 % e tyre janë të pakënaqur me këtë pikë.

Rezultatet e pyetësorit u janë përcjellë njësisë bazë në Fakultetin e Gjuhëve të Huaja dhe u është kërkuar të analizojnë të dhënat dhe të reflektojnë mbi rezultatet e nxjerra nga pyetësi.

3. VLERËSIMI NGA STUDENTËT (Pyetësi “Vlerësimi për lëndën dhe pedagogun nga studenti” SHTOJCA NR. 2)

Gjatë vitit akademik 2021-2022 është bërë vlerësimi nga studentët nëpërmjet pyetësorit “Vlerësimi i lëndës dhe pedagogut nga studentët”, i ndarë në dy semestra, dy javë para çdo sezoni provimesh për ciklin e parë, Bachelor. Metodologjia e studimit është sasiore dhe cilësore. Pyetësorët e zhvilluar janë hartuar në përputhje me paketën e instrumenteve të cilësisë e miratuar me Vendim të Senatit Akademik nr. 51 datë 23.12.2020. Kryerja e vlerësimit studentor për cilësinë e mësimdhënies përcaktohet në Rregulloren për sigurimin e cilësisë në UT (neni 26, gërma h), dhe zhvillohet në fund të çdo semestri apo para sezonit të provimeve.

Pyetësi përbëhet nga 32 pyetje të shtrira në seksionet kryesore:

1. Përmbajtjen dhe organizimin e lëndës
2. Infrastruktura
3. Mjedi i të nxënit dhe metodat e mësimdhënies
4. Burimet e të nxënit
5. Vlerësimi
6. Pedagogu
7. Detyrat

Studentët duhet të rrethonin nga numri 1 (një) deri në 5 (pesë), ku 1 është shkalla e ulët e vlerësimit dhe 5 shkalla me e lartë, si edhe alternativa Nuk e di. Gjithashtu, pas çdo pyetjeje në alternativën Komento studentët kishin mundësi të jepnin mendimin e tyre në lidhje me lëndën, mësimdhënien dhe pedagogun.

Hartimi dhe shpërndarja e pyetësorëve u krye nga Zyra e cilësisë në bashkëpunim me NJSBC FGJH dhe me njësinë bazë. Rezultatet e pyetësorëve u mbledhën në mënyrë elektronike nga formati Teams Forms, u përpunuan në formatin Excel nga zyra e Cilësisë dhe e Kurrikulës dhe iu përcollën drejtuesit të njësisë bazë. Pas marrjes së rezultateve, drejtuesi i njësisë bazë i shpërndau ato individualisht tek secili anëtar i njësisë bazë dhe në vijim organizoi një mbledhje ku u analizua dhe diskutua në lidhje me rezultatet e pyetësorëve dhe me masat që duhen ndërmarrë.

Në vijim paraqiten përqindjet dhe analiza për secilin seksion dhe pyetje në nivel fakulteti:

Cilësia në përmbajtjen dhe organizimin e lëndës

Pyetjet		TOTAL FGJH		
	Plotësisht dakort	Dakort	Nuk e di	Kundër
Unë mendoj se lënda ishte strukturuar mirë për të arritur rezultatet e të nxënit (balancim i mirë ndërmjet leksioneve, seminareve, laboratorëve, detyrave dhe konsultimeve etj).	65%	28%	4%	3%
Metodat e të nxënit dhe të mësimdhënies nxisin pjesëmarrjen	60%	32%	5%	3%
Objektivat e lëndës, Idetë dhe konceptet e marra ishin të qarta	63%	31%	5%	2%
Ngarkesa e lëndës ishte e përballueshme	59%	32%	5%	4%
Lënda nxiste interesin për fushën e studimit	58%	31%	7%	4%

Mjedisi dhe burimet e të nxënit

Pyetjet		TOTAL FGJH		
	Plotësisht dakort	Dakort	Nuk e di	Kundër
Materialet mësimore (teksti, leksionet e shtypura, materialet ndihmëse për lëndën etj.) ishin të përshtatshme dhe të dobishme	63%	30%	4%	2%
Librat e rekomanduar ishin të rëndësishëm dhe të përshtatshëm.	58%	33%	6%	3%
Ofrimi i burimeve të të nxënit në bibliotekë ishte i mjaftueshëm	54%	29%	12%	4%
Ofrimi i burimeve të të nxënit në Internet ishte i mjaftueshëm.	57%	34%	6%	3%
Auditorët kishin logjistikën dhe kushtet e nevojshme për realizimin me cilësi të procesit mësimor.	60%	34%	11%	3%

Vlerësimi

Pyetjet		TOTAL FGJH		
	Plotësisht dakort	Dakort	Nuk e di	Kundër
Detyrat ishin të dobishme.	62%	31%	5%	2%
Unë isha i/e kënaqur me sasinë e punës së pavarur që kërkohej për kryerjen e detyrave.	58%	36%	6%	3%
Pedagogu na udhëzonte për kryerjen e detyrave.	60%	32%	6%	2%
Komentet e marra për vlerësimin e detyrave ishin të dobishme.	60%	33%	5%	2%
Metodat e vlerësimit ishin të ndryshme dhe të përshtatshme.	58%	33%	6%	3%
Rezultatet e vlerësimit jepen në kohë.	60%	32%	6%	2%
Vlerësimi është i drejtë dhe transparent.	81%	35%	6%	2%

Pedagogu

Pyetjet		TOTAL FGJH		
	Plotësisht dakort	Dakort	Nuk e di	Kundër
Pedagogu zotëron përmbajtjen e lëndës	72%	23%	3%	2%
Pedagogu përdor metoda të ndryshme mësimdhënie	62%	30%	5%	4%
Pedagogu e shpjegon lëndën në mënyrë të qartë dhe të efektshme.	65%	27%	5%	3%

Pedagogu i përgjigjet pyetjeve, nevojave dhe kërkesave të studentëve.	68%	28%	4%	2%
Pedagogu ndërvepron në mënyrë efikase me studentët (p.sh. njoftimet për ndryshime, dhënia në kohë e materialeve, etj.)	66%	30%	5%	3%
Pedagogu krijon një atmosferë që favorizon të nxënit në auditor.	63%	29%	5%	3%
Pedagogu tregon respekt ndaj studentëve dhe nxit pjesëmarrjen në mësim.	67%	26%	5%	3%

Vlerësimi përfundimtar

Pyetjet	Plotësisht dakort	TOTAL FGJH		
		Dakort	Nuk e di	Kundër
	100%	75%	50%	25%
Unë jam aktivizuar gjatë lëndës.	48%	31%	16%	4%
Unë mendoj se kam përparuar në këtë lëndë.	48%	29%	16%	7%

Vërejmë vlera të kënaqshme në pyetjet që kanë të bëjnë organizimin dhe strukturimin e lëndës dhe me auditorët ku shpërndarja e përqindjes së studentëve është e lartë në opsionet “plotësisht dakord” dhe “dakord”, ndërsa një pjesë shumë e vogël shënojnë vlerësimin më të ulët për këtë komponent.

Të dhënat e pyetësorëve tregojnë se studentët vlerësojnë se materialet mësimore (teksti, leksionet, materialet ndihmëse për lëndën etj.), librat e rekomanduar ishin të rëndësishme dhe të përshtatshme. Gjithashtu ofrimi i burimeve të të nxënit në bibliotekë dhe në Internet ishte i mjaftueshëm.

Në lidhje me shumëllojshmërinë dhe përshtatshmërinë e metodave të vlerësimit mbi 80 % e studenteve shënojnë se janë të mira dhe shumë të mira, dhe një pakicë tregojnë se nuk janë dakord me këto metoda vlerësimi.

Rezultatet tregojnë se në përgjithësi dhe në përqindje mjaft të lartë, pedagogët e FGJH-së zotërojnë përmbajtjen e lëndës, përdorin metoda të ndryshme mësimdhënie, shpjegojnë lëndën në mënyrë të qartë dhe të efektshme, u përgjigjen pyetjeve, nevojave dhe kërkesave të studentëve, pedagogët krijojnë një atmosferë që favorizon të nxënit në auditor, ata tregojnë respekt ndaj studentëve dhe nxitin pjesëmarrjen në mësim si dhe udhëzojnë studentët për kryerjen e detyrave.

Edhe në lidhje me këtë aspekt, rezultatet tregojnë se puna që zhvillohet në auditorët e FGJH-së është në nivele mjaft të kënaqshme.

Pyetjet në lidhje me pedagogët janë vlerësuar pozitivisht nga studentët e të dy cikleve dhe kjo shënon një vlerë të shtuar për FGJH.

Fakulteti i Gjuhëve të Huaja ka zhvilluar programe studimi të konsoliduara, të cilat janë në përputhje me kornizën ligjore të Republikës së Shqipërisë dhe të Universitetit të Tiranës. Këto

programe janë të zhvilluara nga profesionistë të kualifikuar dhe synojnë t'i përgjigjen kërkesave të tregut të punës.

Aneks

Shtojca nr. 1

Formular i vlerësimit nga personeli akademik

(Të plotësohet në fund të çdo viti akademik nga çdo pedagog i fakultetit)

Qëllimi i këtij instrumenti është të vlerësojë nivelin e kënaqësisë së personeli akademik për të ndihmuar në përmirësimin e tyre profesional. Ne kërkojmë ndihmën tuaj për plotësimin e këtij pyetësi dhe informacioni i dhënë do të mbetet konfidencial.

Tregoni sesa të kënaqur jeni me secilin prej aspekteve të mëposhtme të veprimtarisë në departamentin tuaj?

A: Shumë i kënaqur B: I kënaqur C: Nuk e di D: I pakënaqur E: Shumë i pakënaqur

1. Kombinimi i kërkimit, mësimdhënies dhe shërbimit në komunitet.

A B C D E

2. Stimulimi intelektual në punë.

A B C D E

3. Lloji i mësimdhënies/kërkimit që bëni aktualisht.

A B C D E

4. Ndërveprimi me studentët.

A B C D E

5. Bashkëpunimi me kolegët.

A B C D E

6. Këshillimi që keni në dispozicion.

A B C D E

7. Mbështetja administrative që merrni nga departamenti.

A B C D E

8. Qartësia në lidhje me procesin e promovimit të personelit akademik.

A B C D E

9. Perspektivat tuaja për avancimin dhe progres në karrierë.

A B C D E

10. Paga.

- | | A | B | C | D | E |
|-----|--|---|---|---|---|
| 11. | Siguria dhe qëndrueshmëria e punës në departament. | | | | |
| | A | B | C | D | E |
| 12. | Sasia e kohës që keni në dispozicion për veten dhe familjen tuaj. | | | | |
| | A | B | C | D | E |
| 13. | Atmosfera e përgjithshme në departament. | | | | |
| | A | B | C | D | E |
| 14. | Sa i përdor departamenti përvojën dhe njohuritë tuaja. | | | | |
| | A | B | C | D | E |
| 15. | Cilët janë aktualisht faktorët kryesorë që ju motivojnë dhe ju falin kënaqësi në punë: | | | | |

16. Përmendi disa faktorë që mund të përmirësojnë motivimin tuaj në punë.

Të dhëna si anëtar i fakultetit

i. Titulli akademik: A:Profesor B:Profesor i Asociuar C: DocenD:Tjetër _____

ii. Grada shkencore:

A: Doktor B: Tjetër _____

Vitet e punës:

A:1-5

B:6-10

C:11-15

D:16-20

E:>20

Data:

Raport Vjetor për Vlerësimin e Cilësisë në FGJH 22 - 23

Shtojca 2



FAKULTETI I GJUHËVE TË HUAJA

Departamenti:	Cikli i studimeve: Bachelor Master	Mosha: 18-21; 22-27;
Emërtimi i lëndës:		mbi 27
Emri i pedagogut:		
Viti akademik: 2022 - 2023	Semestri: I	
	A e quani veten me aftësi të kufizuara?	
	Po Jo	

Vlerësimi i lëndës dhe i pedagogut nga studenti

A: Plotësisht dakord | B: Dakord | C: Nuk e di | D: Kundër

1 Cilësia në përmbajtjen dhe organizimin e lëndës		3.5 Metodatat e vlerësimit ishin të ndryshme dhe të përshtatshme.	A B C D
1.1 Unë mendoj se lënda ishte strukturuar mirë për të arritur rezultatet e të nxëniet (balancim i mirë ndërmjet leksioneve, seminareve, laboratorëve, detyrave dhe konsultimeve etj.).	A B C D	3.6 Rezultatet e vlerësimit jepen në kohë.	A B C D
1.2 Metodatat e të nxëniet dhe të mësimdhënies nxisin pjesëmarrjen	A B C D	3.7 Vlerësimi është i drejtë dhe transparent	A B C D
1.3 Objektivat e lëndës, ldetë dhe konceptet e marra ishin të qarta	A B C D	4 Pedagogu	
1.4 Ngarkesa e lëndës ishte e përballueshme	A B C D	4.1 Pedagogu zotëron përmbajtjen e lëndës	A B C D
1.5 Lënda nxiste interesin për fushën e studimit	A B C D	4.2 Pedagogu përdor metoda të ndryshme mësimdhënie	A B C D
2 Mjedisi dhe burimet e të nxëniet		4.3 Pedagogu e shpjegon lëndën në mënyrë të qartë dhe të efektshme.	A B C D
2.1 Materialet mësimore (teksti, leksionet e shtypura, materialet ndihmëse për lëndën etj.) ishin të përshtatshme dhe të dobishme	A B C D	4.4 Pedagogu i përgjigjet pyetjeve, nevojave dhe kërkesave të studentëve.	A B C D
2.2 Librat e rekomanduar ishin të rëndësishëm dhe të përshtatshëm.	A B C D	4.5 Pedagogu ndërvepron në mënyrë efektive me studentët (p.sh. njoftimet për ndryshime, dhënia në kohë e materialeve, etj.)	A B C D
2.3 Ofrimi i burimeve të të nxëniet në bibliotekë ishte i mjaftueshëm	A B C D	4.6 Pedagogu krijon një atmosferë që favorizon të nxëniet në auditor	A B C D
2.4 Ofrimi i burimeve të të nxëniet në Internet ishte i mjaftueshëm.	A B C D	4.7 Pedagogu tregon respekt ndaj studentëve dhe nxit pjesëmarrjen në mësim	A B C D
2.5 Auditorët kishin logjistikën dhe kushtet e nevojshme për realizimin e cilësisë të procesit mësimor.	A B C D	5 Vlerësimi përfundimtar (100 % A; 75 % B; 50 % C; 25 % D)	
3 Vlerësimi		5.1 Unë jam aktivizuar gjatë lëndës	A B C D
3.1 Detyrat ishin të dobishme.	A B C D	5.2 Unë mendoj se kam përparuar në këtë lëndë	A B C D
3.2 Unë isha i/e kënaqur me sasinë e punës së pavarur që kërkohej për kryerjen e detyrave.	A B C D	5.3 Karakteristikat më të mira të lëndës ishin:	
3.3 Pedagogu na udhëzonte për kryerjen e detyrave.	A B C D		
3.4 Komentet e marra për vlerësimin e detyrave ishin të dobishme.	A B C D	5.4 Lënda mund të përmirësohej duke:	

KOMENTE: